COMBATE

nº 413
AÑO XV. 75 pts.
28, junio, 1986

LA OPOSICION ESTARA EN LA CALLE

Sudáfrica
SOWETO
Quién está detrás del "apartheid". (Pág. 5)

Elecciones
SIN CAMBIOS
Información y declaración LCR-MC. (Págs. 9 a 12)

Ecología
CHERNOBIL
El programa nuclear soviético. (Pág. 14)

Sindical
BANCA
Cómo se presenta la cosa para el otoño. (Pág. 15)





Una campaña explicativa

Nuestra actividad en las elecciones ha consistido en desarrollar la campaña conjunta con el MC en todo el Estado, a excepción de Euskadi, Galicia y Canarias, sin presentar candidaturas e invitando a la gente que compartía nuestros puntos de vista a no votar. En Euskadi, LKI ha presentado candidaturas, pero las ha retirado para pedir el voto a HB. En Galicia y Cantabria hemos hecho una campaña de partido, sin presentar candidaturas.

Dado el tipo de campaña (en medio de los mundiales de fútbol; con gran protagonismo de la tele, que sólo se ocupaba de los partidos mayoritarios, etc.), y nuestra posición de voto, hemos optado por un trabajo de explicación de las alternativas que proponíamos MC y LCR, buscando exponer bien nuestros argumentos, iniciar un debate con los asistentes, etc.

Hemos priorizado la explicación por encima del acto agitativo, de las carteladas o de las buzonadas. Hemos pegado carteles, ha habido una Declaración y una Separata común de Servir al Pueblo y Combate. Y nuestro periódico ha ido analizando los principales acontecimientos a lo largo de la campaña.

En la gran mayoría de barrios y pueblos donde estamos presentes hemos organizado, conjuntamente con MC, un acto explicativo, convocado con medios modestos, que unas veces ha reunido treinta personas y otras casi cien, lo cual nos ha permitido establecer un diálogo con las gentes de vanguardia. En algunas ciudades como Madrid, Barcelona, Gijón,... hemos montado mitines-fiesta, que no han descuidado la explicación, pero han sido un lugar de encuentro y diversión.

La unidad de MC y LCR se ha planteado también a nivel de las distintas luchas y movilizaciones. Ya en el 1 de mayo se dieron algunas participaciones conjuntas, que se repitieron en la Marcha a Torrejón y otras acciones del movimiento pacifista. Los dos partidos apoyamos conjuntamente la realización de abortos por parte del movimiento feminista, impulsamos la protesta contra la muerte de Joseba Asensio, etc.

Fruto de esta actividad común existe un mejor conocimiento de los dos partidos y una mejora de las relaciones unitarias, lo cual era uno de los objetivos de la campaña conjunta, ya que consideramos que esta unidad entre revolucionarios va a hacer mucha falta para resistir las agresiones del nuevo gobierno PSOE.

Las características de la campaña en Galicia y Canarias han sido bastante similares a las descritas, aunque se haya tratado de una campaña de LCR, con carteles y materiales propios. En Galicia ha existido, además, una declaración conjunta con MCG.

En Euskadi, la campaña de LKI, ha tenido características específicas. Hemos contado con espacios gratuitos en la tele y la radio, ha habido mayor variedad de carteles, pasacalles festivos, etc. Se había pensado contar con la presencia de Bernardette Devlin, pero un juicio de última hora impidió su asistencia. Con Alain Krivine tuvimos más suerte y pudo participar en los mitines de Bilbao y Pamplona. También en Euskadi hubo una buena cantidad de actos explicativos de barrio y pueblo, charlas de jóvenes, reunión con delegados sindicales, etc. Y algunos actos fueron conjuntos con EMK: Irún, Portugalete, Llodio, etc. Y, al final, satisfacción por la marcha de la campaña y el excelente resultado de HB. ●



Ningún despido y menos sanciones en piscinas

El domingo 15 de junio, a las 6,45 de la mañana los piquetes se desplegaron ante las puertas de las piscinas municipales de mayor asistencia: El Lago, La Elipa, San Blas, Concepción, Francos Rodríguez, Vallecas, Aluche, etc., para sacar adelante la huelga, la segunda ya, convocada por el comité de empresa, CCOO y UGT en condiciones muy difíciles, aunque absolutamente necesaria para responder a las sanciones impuestas a 6 miembros del Comité de empresa —3 despidos disciplinarios y 3 sanciones de 6 meses de empleo y sueldo— en plena negociación del Convenio de 1986.

A primeras horas de la mañana, la información que llegaba de los centros respecto del 1er turno de trabajo indicaban que a pesar de las dificultades, la represión de los encargados, los servicios mínimos y la prensa en contra, y de las lógicas desigualdades el seguimiento era muy elevado y se habían desbordado parcialmente los servicios mínimos. A media mañana se convoca una concentración de los piquetes en la piscina de El Lago en la que, durante todo el día ya, un grupo de 60 a 80 personas, según los momentos, impidieron la entrada.

También se hizo patente este día el nerviosismo reinante tanto en la dirección del IMD como en el Ayuntamiento del PSOE, por la marcha del conflicto. En numerosas piscinas, con el fin de garantizar que estuvieran abiertas las instalaciones, el personal de dirección y los encargados contrarios a las acciones suplieron a los huelguistas para poder cubrir los servicios mínimos imprescindibles. En algunos casos, lo pintoresco de esta actitud rayaba lo ridículo. Así, en San Juan Bautista, centro donde el racismo del encargado dio pié a la lucha y a los expedientes de despido de los miembros del Comité, los familiares del propio encargado, padre, hermano, novia, etc., se disponían a cubrir los huecos que la huelga dejara. Al final del día, el 70% de la plantilla había seguido el paro.

Ante esta demostración de voluntad de lucha y ante la evidencia de que los trabajadores del IMD no iban a aceptar resignadamente las sanciones y despidos impuestas por los hoy todopoderosos amos de la administración, y sabiendo además que los efectos de la huelga en los usuarios producían el rechazo del PSOE en plena campaña electoral, el Ayuntamiento acepta un acuerdo: los despidos se anulan y se transforman en 2 meses de sanción de empleo y sueldo, y las sanciones de 6 meses en 1 mes de empleo y sueldo.

Pacto que consideramos como muy positivo dadas las circunstancias que lo rodean y así también ha sido asumido por los afectados, el Comité y por la generalidad de la plantilla del IMD. Ahora, con este ambiente de victoria, es preciso afrontar en mejores condiciones la negociación del convenio pendiente.

Sin embargo, como en todas las acciones, es preciso realizar reflexiones de utilidad para próximas ocasiones, que sin ninguna duda aparecerán pronto.

Corresponsal



¡Qué susto!

Qué susto se dieron Esther y Dolores, el pasado 9 de junio, cuando vieron cómo se encontraban rodeadas de militares que disparaban a diestro y siniestro y lanzaban "bombas" con mucho ruido y bastante humo.

Nos pusimos en contacto con Esther Lorca, repuesta del susto, quien nos contó que junto con su amiga Dolores Mulero decidieron aprovechar aquella mañana soleada para ir al Parque regional de la cuenca alta en la Pedriza, a 4 kilómetros de Manzanares del Real. *«Estábamos sentadas en una de las orillas del río cuando de pronto oímos disparos y vimos cómo unos militares, con traje de camuflaje, lanzaban botes de humo cerca de nosotras».*

«Nos asustamos mucho y nos quedamos sentadas sin movernos. Reaccionamos y nos cabreamos. Pedimos explicaciones pero ningún oficial se acercó. Posteriormente se acercó uno, que parecía oficial porque tenía cierto aire, y nos dijo que había sido un "accidente".

Según Esther, *«el lugar se llenó de soldados que estaban apostados a ambas orillas del río. Era imposible que no nos vieran».*

Lo cierto es que el susto no se lo quitó nadie. Han presentado una reclamación a la Comunidad Autónoma y recientemente recibieron una nota en la que se les comunica que su reclamación está *"en trámite"*. Esther y Dolores piensan que tomar el sol en el campo puede convertirse en un *"objetivo militar a atacar"*. Cosas de la OTAN.

Pepe Mejía



Solidaridad con Suráfrica

Unas cincuenta personas de la Comisión Anti-Otan de Madrid se concentraron el pasado lunes, día 16, ante las oficinas de South African Airways (SAA), las líneas aéreas surafricanas, para conmemorar el décimo aniversario de la matanza de Soweto, barrio negro en las afueras de Johannesburgo en el que la policía perpetró una masacre al asesinar a unas 600 personas de raza negra, cuando protestaban por la represión ejercida días antes contra una movilización estudiantil.

Los miembros de la CAO acudieron a la concentración encartelados con posters y grandes fotografías relativas a la represión en Suráfrica y distribuyeron unas hojas en las que se reclamaba el inmediato cese de relaciones diplomáticas y comerciales entre el Estado español y aquél país. Actualmente, la administración del Estado español suministra, entre otras cosas, armas ligeras al ejército surafricano. El gobierno de Felipe González mantiene, con respecto a las tan reclamadas sanciones contra Suráfrica, una postura de tímido apoyo a las posiciones de Estados Unidos y Gran Bretaña, que no aceptan aplicar medidas duras contra el régimen racista de Pretoria, con la excusa de que esas medidas afectarían en primer lugar a la propia población negra.

Durante la concentración, que duró una hora aproximadamente, se produjo un incidente con la policía, al intentar detener ésta a un miembro de la CAO que intentó realizar una pintada en el cierre de la oficina de SAA, que se encontraba cerrada. La policía pidió inicialmente a esa persona que fuera hasta el furgón para proceder a su identificación, asegurando que no iba a ser detenido, pero posteriormente pretendió que les acompañara hasta la comisaría, a lo que se negó, apoyado por una docena, inicialmente, de los concentrados, quienes finalmente consiguieron que la policía renunciara a llevarse "retenido" al miembro de la CAO.

A.F.



PACTO DE SILENCIO SOBRE ABORTOS

El muro de silencio que se ha levantado ante los diez abortos realizados por el movimiento feminista y el respeto a este pacto de silencio por parte de todos los que aspiran a ocupar un escaño en el Parlamento es claramente demostrativo del bochornoso espectáculo de estas elecciones.

Días antes de empezar las elecciones el Ministerio de Justicia declaraba que en la próxima legislatura se incorporaría la indicación socioeconómica para poder abortar legalmente. Sin embargo, a los pocos días, la Ejecutiva Federal del PSOE aclaró que en el programa electoral sólo se contemplaba la suspensión de las trabas burocráticas en los supuestos ya despenalizados por la actual ley.

A partir de este momento comenzó a funcionar el pacto de silencio. Ni Fraga, ni Ruiz Gallardón, quien en su momento se destacó por sus ataques a la ley, ni Isabel Tocino (más conocida como *Lady Bacon)* han abierto la boca, sólo han respondido ocasionalmente y ante preguntas concretas. Tampoco los dirigentes del PSOE han mencionado el tema. La cosa está clara, ni el PSOE plantea la ampliación ni AP se mete con la ley.

La prensa estatal, local y nacional han colaborado eficazmente, ignorando la actividad del movimiento feminista. El 8 de junio se limitaron a dar la noticia de los abortos practicados. Luego, apenas nada sobre las manifestaciones realizadas en la mayoría de las ciudades.

La denuncia que ha supuesto la práctica ilegal de abortos, el enfrentamiento que significa con la legalidad vigente, es demasiado fuerte para los guardianes de este orden social. Por esta vez han decidido callar y acallar... al tiempo que cada uno se prepara un huequito para las batallas futuras.

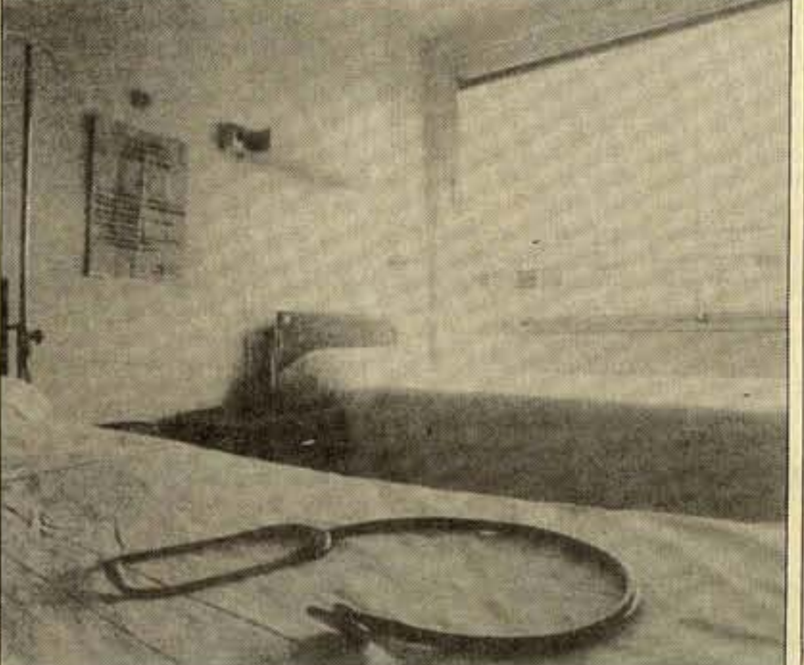
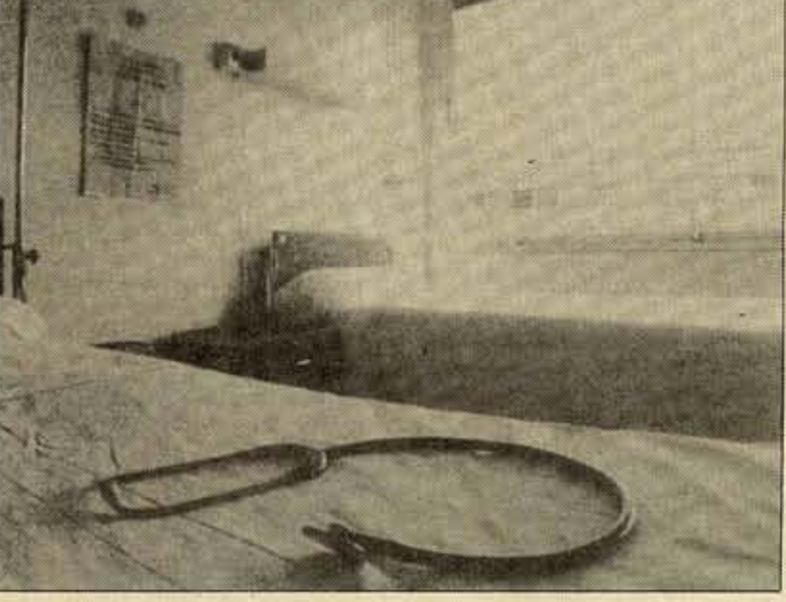
La participación del Instituto de la Mujer, en este juego político, se puede calificar de estelar. Su juego ha consistido en auspiciar una contestación controlada, protagonizada por las mujeres de Izquierda Unida (IU), una contestación que respeta la lógica de la ley: la lógica de los límites, plazos o indicaciones, el respeto a la objeción de conciencia (de la que el Ministerio de Sanidad se ha declarado *"defensor de forma absoluta"*, lo que resulta especialmente macabro si se tiene en cuenta que son el 99% de entre los médicos los que se acogen a la objeción de conciencia).

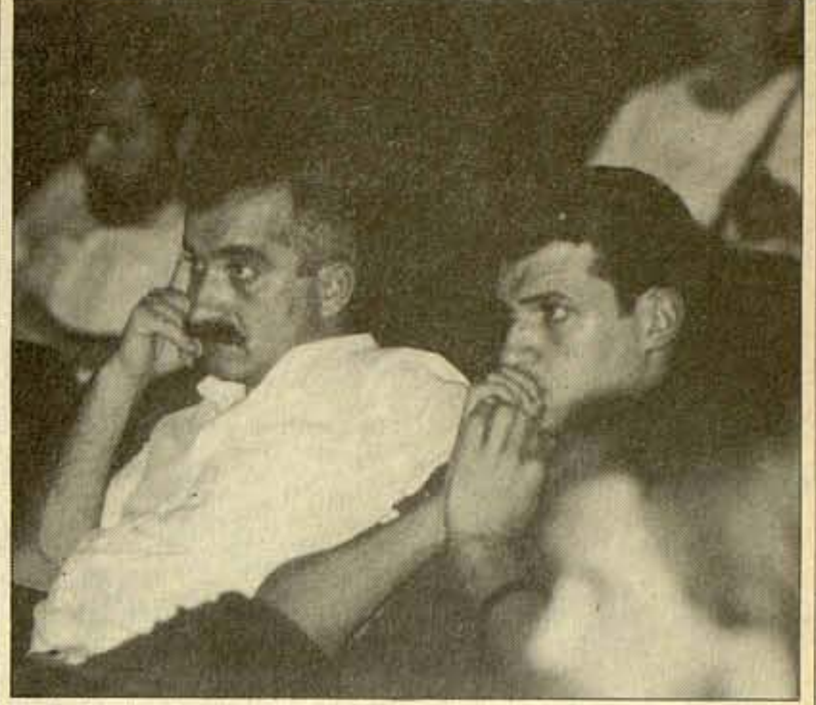
En un acto de la Asociación de la Defensa de la Sanidad Pública, en el que participaba Carlota Bustelo con un claro interés electoral, se reconoció que los abortos practicados legalmente no alcanzan el 0,1% de los que realmente se realizan, que si creara jurisprudencia la ley podía ser operativa, que en realidad no era tal ley, sino una ley orgánica de despenalización.

Cinco días después de que se hiciera pública la realización de abortos, Carlota Bustelo declaraba que ella podía asegurar que si el PSOE ganaba estas elecciones la ley se ampliaría en un cuarto supuesto y, en clara alusión al movimiento feminista, que más valía una estrategia eficaz que las declaraciones de principios.

Nos imaginamos que se refería a la estrategia que ha seguido el PSOE según la cual sólo han podido abortar legalmente 200 mujeres. Quizá, con su lógica, la inclusión del cuarto supuesto duplique la cifra y sean 400 los abortos que se practiquen legalmente.

J.M.



De izquierda a derecha, Joaquín Olano y Jon Arretxe, dos vascos torturados que dieron su testimonio.

TRIBUNAL CONTRA LA TORTURA

La tortura en nuestra vida cotidiana, sería la síntesis del análisis que hizo el Tribunal Contra la Tortura el pasado jueves 19.

Pepe Galán, uno de los participantes, destacó que "la mili mata más que algunos grupos armados, a quienes se les somete a una ley de exterminio, mientras, que sepamos, no existe ninguna ley que termine con las muertes en la mili". Galán relató las vejaciones, malos tratos físicos y psíquicos a que se ven sometidos los soldados. Reiteró que en el estamento militar "todos torturan. Desde el último soldado hasta el más alto oficial. Incluso existe la tortura entre compañeros. El más antiguo con el que lleva menos tiempo".

También intervino el abogado, Miguel Castells, quien se refirió a los aspectos jurídicos y a las pocas garantías que se dan para denunciar los casos de tortura. Señaló la "situación irregular desde el punto de vista legal, social y humano en que se encuentran los refugiados políticos vascos en ultramar".

Posteriormente, Castells presentó a Joaquín Olano y Jon Arretxe, quienes expusieron sus casos de tortura. El público del Ateneo de Madrid escuchó atentamente los detalles que fueron exponiendo los torturados vascos. Ambos llegaron a la conclusión que "no son dos casos aislados sino los casos habituales que se dan en Euskadi".

En el dossier, distribuido por la Asociación Contra la Tortura, se señala que "es muy grave que un gobierno, autodenominado de izquierda, no haya sido capaz de eliminar esta terrible lacra, —se refiere, naturalmente, a la tortura— ni haya evidenciado voluntad política para erradicarlo".

A propósito de "voluntad política", el abogado Gonzalo Martínez Fresneda recordó un documento de intelectuales contra la tortura que fue firmado por José María Mohedano, hoy conspicuo militante del PSOE. Fresneda emplazó públicamente a Mohedano para que diga si su ingreso actual al PSOE quiere decir que existe una "voluntad política en el Gobierno, inexistente hace meses para acabar con la tortura".

Por su parte, Eva Forest dejó claro que los torturadores se burlan de la ley, los jueces y forenses. Manifestó que al 90% de los detenidos en Euskadi, a quienes se les aplica la ley antiterrorista, se les tortura y son puestos en libertad sin cargos.

Finalmente, José Luis Morales denunció la actitud de los medios de comunicación al no denunciar los casos de tortura. "Hay un total silenciamiento al respecto". En este sentido también insistió Galán al referirse que los casos de tortura en tiempo de mili no obtenían eco en la prensa.

La práctica de la tortura es un hecho. Continuaremos denunciando los casos. Porque la aplicación de la ley antiterrorista y la conducta de Barrionuevo lo justifican.

Pepe Mejía



Mesa del Tribunal contra la Tortura. De izquierda a derecha: Rosa Montero, Jaime Sanz de Bremond, Joaquín Navarro, Fernando Salas, Adolfo Barrera, presidente de Abogados Jóvenes, y Rosa Sansegundo, del Ateneo.

MEXICO EXPULSA A SANDINISTA

Martín Madriz, miembro de la Dirección de Relaciones Internacionales del FSLN nicaragüense, fue expulsado de México, donde estaba realizando una gira para fomentar la solidaridad con la revolución sandinista, invitado por varias organizaciones políticas. El hecho, sucedido el pasado 20 de mayo, fue dado a conocer por el periódico "Bandera Socialista", órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, sección mexicana de la IV Internacional), y estuvo precedido por el secuestro del dirigente sandinista, quien, junto con un militante del PRT, fue detenido en una carretera cuando viajaba para dar una charla de solidaridad.

Según "Bandera Socialista", tres automóviles, *"conducidos por elementos policíacos"* interceptaron el vehículo en que viajaban Martín Madriz y el militante del PRT, obligándoles a descender del mismo amenazándoles con armas. Los policías, que en ningún momento se identificaron, robaron la documentación, el dinero y demás pertenencias de ambos, procediendo después a averiar el automóvil en que viajaban y obligando a Martín Madriz a subir a uno de sus vehículos, que no llevaba matrícula alguna.

El dirigente sandinista estuvo detenido (se puede decir que secuestrado, pues no se informó de tal detención, ni del lugar donde estaba retenido) durante doce horas, hasta que, al día siguiente, 20 de mayo, el gobierno mexicano anunció la expulsión de Madriz, acusándolo de realizar actividades políticas cuando estaba en México en calidad de "turista".

En los últimos tiempos la política económica del gobierno de Miguel de la Madrid, quien aceptó hace dos años las directrices del Fondo Monetario Internacional (FMI) al respecto, ha hecho que la voluminosa deuda externa de México, cifrable en unos cien mil millones de dólares, se convierta en una cantidad prácticamente imposible de pagar, lo que ha llevado al gobierno mexicano a jugar con la posibilidad de no pagarla. El gobierno de Estados Unidos ha reaccionado fulminantemente contra esa posibilidad, llegando a efectuarse unas declaraciones, por parte de altos cargos de la administración Reagan, en las que se pone en cuestión el propio régimen mexicano y se aventura la necesidad de cambiarlo. El gobierno mexicano, tradicionalmente empeñado en seguir una política de aparente independencia respecto del vecino del norte, ha encontrado en estas declaraciones la excusa para iniciar una campaña de afirmación nacionalista en la que han participado incluso algunos partidos de izquierda, como el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano de los trabajadores (PMT).

Sin embargo, este hecho, la deportación del dirigente sandinista, deja ver bien a las claras cuál es la verdadera posición del gobierno de De La Madrid, que aprovecha cualquier circunstancia para ganarse la buena voluntad de la administración norteamericana, de cara a conseguir de ésta una actitud más "comprensiva" respecto a los problemas económicos mexicanos.

A. Flórez

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
apartado 367 (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre. . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Inprecor



★Nº 221. 9 de junio, 1986. Quincenal. 12 ff.

Esta vez, la edición francesa de Inprecor está dedicada muy especialmente al desastre de Chernobil, si bien ya bajo sus aspectos más "técnicos": el programa nuclear soviético, las consecuencias de las emanaciones radiactivas, etc. La otra gran parte de este número se dedica a Polonia, ahora que ha vuelto a recordarse que la clase obrera polaca sigue luchando y sus dirigentes en la clandestinidad, los del sindicato "Solidarnosc", detenidos. En este apartado, merece la pena destacar una entrevista con un dirigente de la Unión de la oposición obrera y la declaración política de la Unión de consejos obreros del movimiento de resistencia polaco de Alta Silesia.

Hinojo y Perejil



EL PORQUE DE NUESTRAS RAZONES



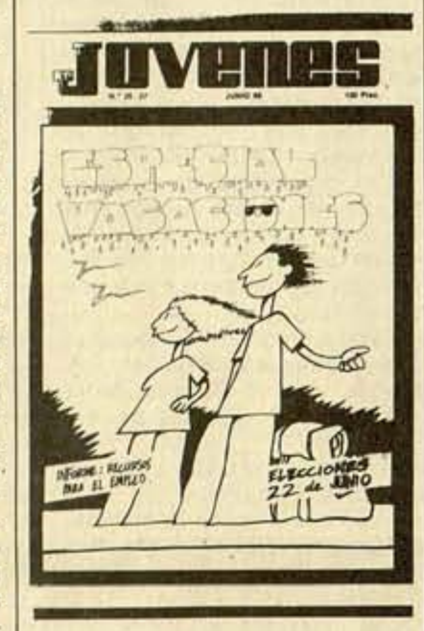
★Mayo de 1986. 25 pesetas.

Boletín de la Comisión proderecho al aborto del movimiento feminista de Madrid, con quien os podéis poner en contacto en la calle Barquillo, 44 o en el teléfono 4193689, y que recoge la información de la campaña sobre el aborto que luego se plasmó en la realización de diez abortos clandestinos, silenciados por los medios de comunicación burgueses y por todas las candidaturas electorales, en un vergonzoso pacto de silencio. ●

Jóvenes

★Nº 26-27. Junio de 1986, mensual. 100 pesetas.

Revista del sector de izquierdas del movimiento cristiano, desligado de la jerarquía católica y comprometido con diferentes luchas. Alguna otra vez hemos comentado esta revista y ahora comprobamos que merece la pena. En este número, que parece anticiparse y ser el último antes del verano, merece destacarse el editorial y el artículo dedicados a las elecciones (no se posicionan por el voto a ninguna alternativa, pero es significativa la frase final del editorial: "sí nos fiamos y creemos en las luchas del pueblo conscientemente organizado, participando creativamente en las decisiones que afectan al futuro de la historia de los hombres, las mujeres y los pueblos"). Aparte, leerse el informe sobre "Recursos para el empleo o el empleo de los recursos".



Perspectiva Mundial

★Nº 12. 23 de junio de 1986. Quincenal. 75 cents.

Revista en castellano editada por el Socialist Workers Party norteamericano, simpatizante de la IV Internacional. En este número se pasa revista a la actividad anti-apartheid, con respecto a la cual se anuncia, entre otras cosas, la aparición de un libro, editado por Pathfinder Press, editorial vinculada a la misma organización, titulado "Habla Nelson Mandela", que es una colección de discursos y documentos del líder surafricano, en castellano. También es interesante la información sobre las declaraciones de la administración norteamericana sobre México.

Perspectiva Mundial
SUDÁFRICA
★ Régimen alienta violencia de derechistas
★ 14 de junio: un hito en la lucha antiapartheid
★ Cuba honra a Oliver Tambo del ANC
EUA Nuevo plan reaccionario de inmigración
ANÁLISIS Los peligros de la energía nuclear
NO INTERVENCION
Nicaragua afirma su voluntad de paz en Centroamérica

Correo

Libro secuestrado

Madrid, 20 de junio de 1986.

Editorial Revolución quiere notificar a los medios de comunicación que después del secuestro en el mes de marzo de nuestro libro *"La tropa atropellada"*, ha sido procesado el director Andoni Hernández por expresiones ofensivas para la dignidad de la Institución Militar, por el Juzgado número 25 de Madrid.

En este mismo día hemos presentado ante el Juzgado al grupo de autores del libro, que se han hecho responsables de la redacción del mismo.

En este volúmen se narraba la situación en la que viven los jóvenes llamados a filas dentro de los cuarteles, la reforma militarista del PSOE, el marco legal, los accidentes en la "mili", así como testimonios de organizaciones antimilitaristas y objetoras.

Editorial Revolución

A los lectores

Cuando a primeros de año salimos a la calle con este nuevo formato de COMBATE prometíamos varias cosas: una periodicidad quincenal, un número de páginas, un número total de periódicos al año... y, sobre todo, una forma distinta de hacer el periódico, dentro de nuestras limitaciones, que no eran, ni son, pocas. A estas alturas, con trece números en vuestras manos, es hora de que tanto nosotros como vosotros y vosotras hagamos un balance de la nueva fórmula.

Todo el mundo puede comprender que la penuria en que nos movemos nos impide hacer la más elemental encuesta para conocer las opiniones sobre COMBATE. Así pues, esa encuesta, por otra parte completamente necesaria, habremos de hacerla "artesanalmente", a base de pediros esa opinión directamente y mediante una postal o una carta a esta Redacción. No es secundario el tema, porque, de no contar con ese pequeño esfuerzo por vuestra parte, iremos a ciegas en el camino de mejorar.

El próximo número, el 414, será el último antes del verano. Será, esperamos, un número un tanto especial, por el contenido y, si es posible (que esperamos que sí) también por el número de páginas. Pretendemos que el contenido incluya temas un poco más livianos que los habituales, dados los momentos de cervecita y gota gorda en los que suponemos que se va a leer. Veremos a ver qué sugerencias, qué temas embelesadores se nos ocurren. En la calle estará el 19 de julio.

Hasta entonces. ●

Radios libres

País Valenciá — FM

Radio Klara (Valencia). . . . . . 102'7
Radio Puça (Valencia) 103
Onda Jove (Valencia). . . . . . . 104'5
Radio Torta (Paterna). . . . . . . 103'5
Radio Califat (Benimaclet). . . 103'5
Radio Socarrada (Játiva). . . . 106

Euskadi

Askatasuna Irratia (Donosti). . 101'5
Eguzki Irratia. 106

Catalunya

La Veu Impertinent (Barcelona) 101'5
Radio Farigola (Barcelona). . . 101'5

Castilla-La Mancha

Radio Karakol (Albacete). . . . 104

Murcia

Radio Termita (Murcia).....102

Madrid

Radio Cero(Comisión AntiOtan) 107'5
Onda Verde (Madrid). 106
Onda Sur (Villaverde). . . . . . . 106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza). . 102
Radio Luna (Madrid). . . . . . . 105'5
Radio Clara (Getafe). 105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro). . 107
Radio Piel Roja (Leganés). . . . 102

Les Illes

Radio Ciutat (Palma de Mallorca). 105

Canarias

Radio Guiniguada(Las Palmas). 105'5



El Campamento Internacional de Jóvenes es un lugar de encuentro, diversión,... y de formación revolucionaria. Es importante que algunos temas sean preparados por los asistentes desde ahora mismo. Por eso hemos confeccionado una selección de artículos de COMBATE e INPRECOR sobre algunos temas particularmente interesantes. Son un total de 30 páginas fotocopiadas que se puede obtener al precio de 150 pesetas, incluidos los gastos de envío.

Surafrica

SOWETO: ALGO MAS QUE UNA REVUELTA

Las causas del "apartheid" no están sólo, ni principalmente, en la tozuda voluntad de una minoría blanca racista de mantener un status social privilegiado. La causa más importante, el motivo por el que no se adoptan sanciones contra Suráfrica, está en el fabuloso negocio que la explotación de la mayoría negra supone para los racistas surafricanos... y para los no menos racistas gobiernos occidentales que se aprovechan económicamente de la situación.



A las "democracias" no les interesa adoptar sanciones. Se dañarían sus propios intereses.

Cuatro millones de blancos, 22 millones de negros y un régimen decidido a que los negros no compartan jamás el poder fue el marco idóneo para la matanza en Soweto.

Soweto, que tomó las dos primeras letras de las palabras South West Township, tenía una población de más de un millón de habitantes. La mayoría de ellos era reserva de trabajo para los suburbios de Johanesburgo, a 10 kilómetros de Soweto.

En 1976, las tropas surafricanas fracasaron en su intento de intervenir con éxito en la guerra civil de Angola. El imperialismo experimentaba los efectos de la derrota en Vietnam; el colonialismo portugués perdía sus enclaves en Angola y Mozambique.

Pero en Suráfrica la lucha empezó a propósito de la enseñanza del Afrikaa —lengua de los blancos—. Los blancos querían que los estudiantes negros lo estudiaran obligatoriamente. Más de mil personas murieron asesinadas en las calles, miles de heridos tuvieron que exiliarse y otros miles fueron arrestados.

La explosión desenfrenada de violencia era producto del descontento y la frustración. Los protagonistas fueron jóvenes estudiantes que en algunos casos tenían edades entre los 8 y 9 años, muchos de ellos sin experiencia política, pero que después de los sucesos se convirtieron en los actuales líderes del movimiento anti-apartheid. La explosión social representó la extensión del proceso revolucionario y sacó a luz las contradicciones del régimen racista.

El 16 de junio de 1976, hace ahora diez años, se prendió la chispa al mayor movimiento de masas contra el régimen de Pretoria. La rebeldía se extendió a todo el país. Participaron trabajadores urbanos y la llamada población mestiza de Cape Province.

Pero lo de Soweto fue solo la confirmación del giro emprendido por el Congreso Nacional Africano (ANC) en los años 50. Fue a raíz de otra masacre, el 21 de marzo de 1960 en Sharpeville, con 67 muertos y 1.186 heridos, como se pusieron los pilares para emprender la lucha armada. Y tuvo justificación. Porque la masacre de Sharpeville ocurrió después de una campaña pasiva sobre los pasaportes internos —medio por el cual se aplica el apartheid—.

La historia de los gobiernos de Suráfrica está impregnada de la utilización permanente de la violencia de Estado contra las masas. Pero, ¿por qué ese interés de mantener a sangre y fuego reductos de poder blanco?.

«*El sistema de trabajo barato, que es la piedra angular del apartheid, permite* (a los inversores extranjeros)... *sacar grandes ganancias... el "business" británico, por ejemplo, gana más con las inversiones directas en Suráfrica que con cualquier otra de ultramar. Los beneficios sobre las inversiones mineras en la región son de un 25% a un 30% y la tasa anual media de beneficio sobre el total de las inversiones británicas en Suráfrica era, entre 1965 y 1968, del 12%*» (Informe de Colin Legum. Londres, 1975).

Suráfrica es el principal productor de oro del mundo capitalista. Aunque su producción ha disminuido enormemente, en 1970 producía 1.000 toneladas. Actualmente produce el 75% de la producción capitalista mundial. Además, es abastecedor de uranio, principalmente a Gran Bretaña.

Este país tiene una especial sensibilidad con este tema, porque depende de ese uranio surafricano. El 24 de junio de 1977, el "Financial Times" advertía de que si continuaban los problemas de abastecimiento de uranio surafricano se verían obligados a cerrar algunos de sus reactores.

Por otro lado, según cifras publicadas por South Africa Cuestoms And Excise (Departamento ministerial de aduanas e impuestos de Suráfrica) en 1976 las importaciones surafricanas que provenían de Estados Unidos alcanzaban la cifra de 1.459 millones de dólares. De la RFA importaban productos por un monto de 1.217 millones; de Gran Bretaña, 1.185 millones; de Japón, cerca de 690 millones y de Francia 293 millones. Con estas cifras se explica la postura que han mantenido de siempre los gobiernos de estos países con respecto al apartheid. Cuando Oliver Tambo (Presidente del ANC) acusa a Bonn, Washington, Londres y Paris de ser cómplices de Pretoria lo dice con argumentos muy convincentes.

Hay compañías que sostienen al régimen racista. La *De Beers, Rio Tinto Zinc* y la *Newmont Myning* tienen sustanciales inversiones en Namibia. Muchos residentes alemanes están implicados en el apoyo al Unión Building, sede del gobierno de Pretoria, como Kurt Dalmann que fue director del diario alemán "Allgemeine Zeitung".

Pero hay una sociedad secreta que engloba el poder económico, político y comercial de Suráfrica y que tiene estrechas vinculaciones con el mundo capitalista de Estados Unidos. En la *Africanner Broerderbond* se encuentran miembros del actual gobierno de Pieter Botha. Uno de los impulsores actuales de esta sociedad es Franklin Thomas, destacado ejecutivo de la *Fundación Ford*.

El número de junio de 1977 de "South African Reserve Bank" estimaba que Estados Unidos poseía inversiones por un valor de 3.678 millones en Suráfrica. Según cifras publicadas en 1975, más de 600 compañías británicas operaban en Suráfrica y alrededor de 500 provenían de Estados Unidos. Está claro pues el interés económico para mantener la situación de apartheid en Suráfrica. Pero hay otros factores que inciden a la hora de valorar las dimensiones de la feroz represión del régimen racista.

Suráfrica está en una situación estratégica, dominando uno de los principales accesos al Océano Indico. La ruta del Cabo es paso obligado de la mitad del petróleo hacia Europa occidental. Además, por ser el país más industrializado y el mejor armado se ha convertido en el gendarme de la zona. Es el bastión de regímenes fantoches y neocoloniales que abundan en el área. En el anterior número de COMBATE se informaba sobre las acciones militares emprendidas contra países vecinos.

En este apartado, el gobierno israelí ha jugado y juega un papel importante como proveedor de armas e instrucción en técnicas contrainsurgentes. En un momento, las dictaduras de Uruguay y Chile enviaban a sus "especialistas" policiales para aprender de las "técnicas" surafricanas.

La matanza de Soweto fue algo más que una revuelta, fue el inicio de un gran movimiento de liberación, no sólo de Suráfrica, sino de toda Africa en general.

Si las masas hacen caer al régimen surafricano los regímenes títeres se verían conmovidos profundamente. Es por ésto que es necesario activar al máximo la solidaridad con el pueblo surafricano, el movimiento anti-apartheid y sus fuerzas armadas de liberación.

Pepe Mejía



Aumentan las acciones militares del ANC

Las acciones militares del Congreso Nacional Africano (ANC) van en aumento, según portavoces del gobierno de Pretoria. El Subsecretario de Defensa del régimen racista, Adrián Vlok, declaró que «*Pretoria no vacilará en agredir nuevamente a países vecinos*», utilizando el pretexto de que éstos protegen a los que llaman "terroristas".

Paralelamente al inicio de las huelgas en Johanesburgo y Ciudad del Cabo, el ANC ha llevado a cabo acciones militares contra las fuerzas represivas del régimen de Pieter Botha.

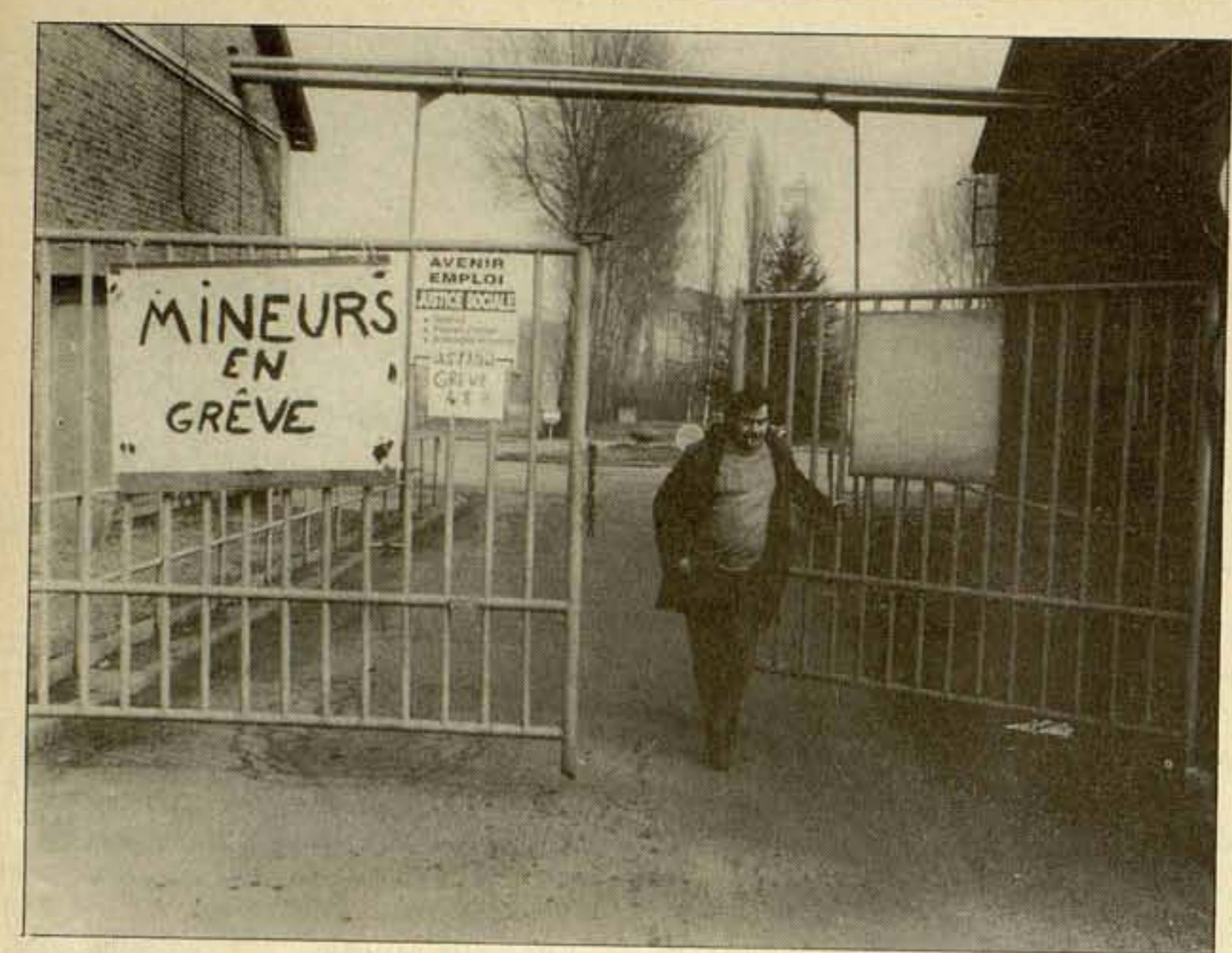
Según los religiosos Theo Kheneifel y Henz Ernst, el enfrentamiento entre fuerzas represivas y del ANC han arrojado más de 45 muertos desde el 16 de junio, décimo aniversario de la matanza en Soweto. Los mismos religiosos, que hicieron estas declaraciones a su llegada a Franckfort, expulsados por Botha, señalan que la cifra de detenidos puede llegar a dos mil.

También precisaron que el ANC intensificará sus acciones extendiendo, paralelamente, la huelga general.

Por otro lado, la Asociación Francesa de Amistad y Solidaridad con los pueblos de Africa propuso a la Real Academia Noruega la concesión del Premio Nóbel de la Paz a Nelson Mandela, encarcelado líder del ANC.

Claude Gatignon, Secretario de la citada Asociación, ha sugerido a la ONU declarar 1987 *Año Internacional de Lucha contra el Apartheid.*

Pepe Mejía



Bélgica

UNA HUELGA INSEGURA QUE PUEDE TUMBAR AL GOBIERNO

La Federación General de Trabajadores de Bélgica (FGTB) llama a la huelga los días 13 y 20 de junio. Dos días de acción contra los planes de austeridad del gobierno Martens que serían suficientes para derribarlo sólo con que la Central Sindical Cristiana llamara también a la movilización. La batalla por el éxito no está perdida.

En las calles de Bruselas 200.000 personas reclaman, el 31 de mayo último, de forma espontánea, la dimisión del gobierno. Banderas verdes del sindicato cristiano se mezclaban con las rojas de la FGTB, la central socialista. La unidad estaba en la calle. La combatividad, también.

Los síntomas de radicalización de la clase obrera belga se multiplican desde el comienzo de las huelgas. Algunas regiones, como la central, alrededor de La Louvières, o incluso más al sur, junto a Maubeuge, conocían una situación de huelga general desde hacía más de quince días. Las manifestaciones se suceden, las mini-barricadas surgen por las calles. El paro en los lugares de trabajo es total y los trabajadores se autoorganizan, sobrepasando a las estructuras tradicionales de los sindicatos.

Radicalización rápida

«Es a menudo extremadamente difícil», explica François, un camarada del Partido Obrero Socialista (POS, sección belga de la IV Internacional), *«tener una visión global de lo que ocurre en el conjunto del país. La característica principal del movimiento es su carácter caótico, desigual, espasmódico»*. Hechas estas puntualizaciones, hay que decir que la toma de conciencia de los trabajadores belgas parece ser un valor en alza: incluso entre los militantes sindicales de la Central Sindical Cristiana (CSC), entre cuyos miembros hay cada vez un mayor número que se moviliza junto a la FGTB.

Desde el comienzo de las huelgas, la CSC no ha tenido muy buen papel. El gobierno Martens está dominado por los socialcristianos y los márgenes de maniobra de la CSC son escasos. Por el momento, su posición es la de dialogar con el gobierno. Esta central publicó, a finales de mayo, un documento con diecisiete objeciones al plan de austeridad gubernamental, causa de estas huelgas. Diecisiete objeciones que no satisfacen a un gran número de trabajadores de los sindicatos cristianos, en la totalidad de cuyos sectores se expresa un sentimiento de desesperación.

Regularmente, cada dos años, los trabajadores belgas arremeten contra los planes de austeridad de los gobiernos. Es una especie de tradición. Sin embargo, el potencial de combatividad que se expresa en esas movilizaciones queda en potencial. Así, el 1 de junio, el día después de la jornada de huelgas, las banderas estaban replegadas, los trabajadores volvían a sus puestos de trabajo. El movimiento no encontró una salida. *«Habría hecho falta»* explica François, *«convocar congresos extraordinarios en los sindicatos regionales, en las centrales; congresos que llamen a la huelga general. Es lo que nosotros defendimos en la huelga general, y en algunos sectores del aparato sindical. Asimismo, fue lo que algunas direcciones regionales del sindicato propusieron por sí mismas»*. La dirección, sin embargo, no hizo caso.

¿Qué salida?

Pero la política de oídos sordos de la dirección nacional de los sindicatos no son suficientes para explicar la falta de salida de las movilizaciones. Ciertamente, las direcciones de l CSC y de la FGTB no han querido alejar demasiado los obstáculos, pero también es cierto que no hay salidas políticas fuertes para esta radicalización de los trabajadores. No existe una alternativa a la coalición de socialcristianos y liberales en el gobierno. El problema concierne particularmente al campo socialista. Ni la dirección nacional de la FGTB ni la del Partido Socialista valón o flamenco desean ligar las movilizaciones con la cuestión del gobierno.

Mientras que las direcciones dudan, la mayoría de los trabajadores salen a la calle. François nos lo confirma: *«Jamás se ha dado, en la historia del movimiento obrero belga, una pérdida tan fuerte de prestigio de los sindicatos. Esta pérdida de prestigio abre puertas a la toma de conciencia. En algunos casos, favorece la aparición de formas de auto-organización. Pero al mismo tiempo, ese desprestigio debilita al conjunto del movimiento sindical»*. Los trabajadores no tienen aún fuerza suficiente para tomar por sí mismos el relevo. Claramente, la situación es producto de la ausencia de una izquierda sindical fuerte, organizada y coherente.

Pero el movimiento afronta otras dificultades. Desde el comienzo de las huelgas, la vanguardia de la lucha está en el sector público. Por lo tanto, es evidente, los planes de austeridad de Martens se dirigen, inicialmente, contra el sector privado. Desde 1974, este sector ha perdido 240.000 empleos. Hoy en día, da trabajo a unas 800.000 personas sobre una población activa total de unos tres millones de personas. Martens no tiene intención de detener esta sangría, sino todo lo contrario.

Desde primeros de año, la FGTB y la CSC negocian con la Federación de empresarios la renovación de los convenios colectivos. En la agenda hay un tema principal: introducir la flexibilidad. Los sindicatos se conforman con intentar limitar las consecuencias de ésto en pérdidas de puestos de trabajo. Esto ha desembocado, a principios de año, en la firma de un pre-acuerdo que permite a los patronos contar con que el sector privado se mueve ya en una línea diferente, más maleable, que el público.

A pesar de todo, la dirección de la FGTB ha terminado por ver los peligros de esta situación. Se han acordado de que en 1983, a pesar de las grandes huelgas, no habían podido obtener del gobierno la menor concesión, a causa, precisamente, de no haber extendido esas huelgas al sector privado. La sensación de fracaso fue una espina para los sindicalistas, incluso los de derechas. A principio de abril, la FGTB lanzó una campaña de sensibilización entre los trabajadores de las grandes empresas. Pero no es suficiente con las buenas intenciones, también es necesario contar con buenas consignas y orientaciones de lucha. Y escoger la solidaridad con el sector público como acicate para la movilización no es el mejor sistema. El resultado es que solamente sectores como la metalurgia o la minería se han encontrado en la calle, junto a los demás.

La clave del éxito

Hay que tener en cuenta que el sector público no podrá seguir jugando el papel de locomotora de la movilización obrera durante mucho tiempo, si las empresas del sector privado no forman los vagones del tren. Encontramos aquí el segundo obstáculo para una movilización eficaz: la falta de un frente común sindical. Por el momento, sólo en una ocasión se ha dado una total unidad sindical, después del comienzo de las luchas, el 6 de mayo. Todas las jornadas de acción convocadas después lo han sido por separado, y de forma desigual, por la FGTB y la CSC.

La próxima cita para la lucha, de momento, está organizada sólo por la FGTB. Se trata de las huelgas mencionadas al principio del artículo, del 13 y el 20 de junio. No se trata de una verdadera huelga general, sino que en unas zonas se hará el 13 y en otras el 20.

Al mismo tiempo, la central socialista ha entablado una serie de discusiones con el gobierno y con la CSC. Estas tienen prevista una duración de unos quince días. En este contexto, los objetivos de las huelgas son dobles. Se trata de mantener la presión sobre el gobierno y, al mismo tiempo, sobre la CSC que, a menos de un año de las próximas elecciones sindicales, debe mantener una mínima imagen de lucha entre los trabajadores. Para contener las fugas de sus afiliados hacia la FGTB, la CSC se está ya batiendo en retirada. Por el momento, no ha firmado la convocatoria de las huelgas del 13 y el 20 de junio, pero tranquiliza a sus bases, anunciando que pagará los salarios de los afiliados que efectúen el paro. *«Por el momento, existe una gran confusión»*, concluye François, *«pero será necesario que se logre el acuerdo para un frente común sindical. Y, hoy por hoy, dos jornadas de acción realizadas mediante un frente sindical común serían suficientes para derribar al gobierno Martens. El resultado es que jamás hemos estado más lejos de la huelga general y tan cerca, al mismo tiempo, de la caída del gobierno»*. ¡Bonita paradoja!.

Corresponsal

Junio del 36 en Francia

CRONICA DE UNA REVOLUCION QUE NO LLEGO A SERLO

Hace cincuenta años, la esperanza de la revolución social afloró en Francia. Siguiendo a la victoria del Frente Popular en el Estado español, el triunfo de la coalición electoral de radicales, socialistas y comunistas en el vecino país fue el comienzo de un movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas extraordinario. Conquistas como el reconocimiento de los derechos sindicales, de los delegados de empresa, las 40 horas o los 15 días de vacaciones pagadas al año, datan de entonces, pese a no estar escritas en el programa del Frente Popular.

Los trabajadores iniciaron así un proceso de reorganización política que les impujaba a ir mucho más lejos de la simple lucha contra el fascismo. Pero tampoco en Francia consiguieron superar los temores y la moderación de una coalición que, en lugar de detener el avance del fascismo, dejó debilitado al movimiento obrero cuando llegó el momento de hacerle frente.

Al igual que hicimos recordando febrero del 36 aquí o como haremos pronto con las Jornadas de julio del 36, nuestro interés por lo que pasó en Francia hace cincuenta años no obedece ni a la curiosidad histórica ni a un simple ajuste de cuentas con las corrientes políticas responsables del fracaso de esa experiencia. Nos mueve, eso sí, nuestro afán por mantener viva la memoria del movimiento obrero y evitar repetir un camino que condujo a la derrota. Aprender de ésta es la condición para crear un futuro con esperanza en la victoria.

Los antecedentes

Para poder comprender bien el movimiento de mayo y julio de 1936, hace falta recordar antes los acontecimientos del 6 de febrero de 1934. Ese día, aprovechándose de la publicidad de varios escándalos que implicaban a los dirigentes de la República, las ligas fascistas se manifestaron abiertamente contra el "régimen abyecto", produciéndose duros enfrentamientos con la policía. Reaccionando frente a esta iniciativa, algunas federaciones socialistas, al margen de su dirección, propusieron esa misma noche al PC, una respuesta unitaria. Este hizo oídos sordos y se manifestó en solitario. Sin embargo, el sindicato CGT (entonces dominado por los socialistas) llama a la huelga el 12 de febrero y le apoyan el PC y la CGTU (el sindicato comunista). La presión unitaria está siendo ya muy fuerte en el movimiento obrero y se desarrollará más a partir de esta experiencia unitaria.

Hasta entonces, el PC, como en otros países, no hacía distinciones entre fascismo y socialdemocracia. Incluso después del 12 de febrero, el PC intentó volver a esa política. Paul Vaillant-Couturier, dirigente comunista, hizo balance de esos hechos diciendo: *"No olvidemos que nuestros camaradas han muerto con las balas pagadas por créditos votados por los socialistas"*.

El verdadero giro se produjo unos meses más tarde, bajo los efectos del que se desarrolla en la Unión Soviética y la Internacional Comunista, y culmina en la firma del pacto de unidad de acción con el Partido Socialista el 27 de julio de 1934.

Paralelamente a este proceso, la unidad por la base empieza a realizarse a partir de iniciativas de la izquierda socialista revolucionaria (dirigida por Marceau Pivert) y de los trotskistas, no sólo en la región parisina sino también en otras partes como el Languedoc, el Centro, etc.

También entre los intelectuales se da una dinámica unitaria a partir de la Asociación de escritores y artistas revolucionarios, creándose un Comité de Vigilancia de los Intelectuales Antifascistas.

La dinámica antifascista se reflejará durante el resto de 1934 y en 1935 a través de numerosas manifestaciones, llegándose incluso a la reunificación sindical en marzo de 1936.

Pero lo que empieza a afectar a ese proceso es la nueva política de la dirección comunista. Esta empieza a sacrificar el contenido reivindicativo de las movilizaciones a la búsqueda de una alianza con el Partido Radical, orientación a la que evidentemente se adhiere la dirección socialista, con lo que se llega así a un acuerdo electoral.

En la primera vuelta de las elecciones, el 26 de abril de 1936, el partido radical perdió sin embargo casi medio millón de votos, mientras que el PC ganó casi setecientos mil y el partido socialista progresa algo.

De la victoria electoral a la derrota política

La victoria del 3 de mayo representará así un triunfo de los partidos obreros y abrirá una nueva situación en el país.

El movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas posterior a la victoria del Frente Popular cambia radicalmente el estado de ánimo del movimiento obrero. Se produce un incremento enorme de la afiliación a los partidos, a las organizaciones juveniles y a los sindicatos. La CGT pasó de medio millón a cuatro millones de miembros. También se refuerza el sindicato cristiano, la CFTC, más moderado, pero cada vez más vinculado a las huelgas que se suceden.

También los trabajadores inmigrantes, italianos y norteafricanos sobre todo, empezarán a participar en las luchas, pudiendo votar y elegir a sus representantes e incorporándose a los sindicatos.

La sindicalización de las mujeres conoce también un salto espectacular, no sin dificultades ni choques con los hombres, inicialmente reacios a su participación activa en la dirección de las huelgas y en la ocupación de las empresas. La igualdad de salarios entre hombres y mujeres no será sin embargo conseguida.

Los jóvenes obreros también juegan un papel destacado en este movimiento, no sólo en las fábricas y en los sindicatos sino también en la proliferación de los Albergues Juveniles.

Pero rápidamente la patronal, la burguesía y la derecha se van recuperando. La Confederación General de la Patronal Francesa se reorganiza, intenta integrar a los dirigentes de las pequeñas empresas y unificar a las numerosas asociaciones patronales que existen por todo el país.

La oposición parlamentaria y la extrema derecha pasan a primer plano. El Partido Popular, creado durante el verano de 1936 por el antiguo dirigente comunista Doriot, conquista con su demagogia populista y nacionalista una base social importante y es financiado por los banqueros. Pero pronto surgirá otro partido más derechista, el Partido Social Francés, que llega a tener cerca de un millón de miembros en enero de 1937.

A pesar del deterioro de la situación, la combatividad obrera sigue siendo grande. León Blum, el jefe del Frente Popular, dará sin embargo un fuerte giro a su política, dedicándose a hacer concesiones a la derecha y a la patronal, llegando incluso a la represión sangrienta de la manifestación antifascista de Clichy, a la definitiva "pausa" en las reformas, anunciada en febrero de 1937 y a la disolución de la organización argelina "Estrella Norteafricana" (que había participado en el Frente Popular).

Pero cuanto más retrocede León Blum, más se envalentona la derecha y más se debilita la coalición del Frente Popular. El boicot financiero continúa y el Senado niega plenos poderes a Blum para acabar con esa situación.

Empieza así un lento período de degradación con los dos gobiernos Chautemps y el segundo gabinete de Blum, anterior al de Daladier, radical, que acabará definitivamente con las esperanzas de junio del 36.

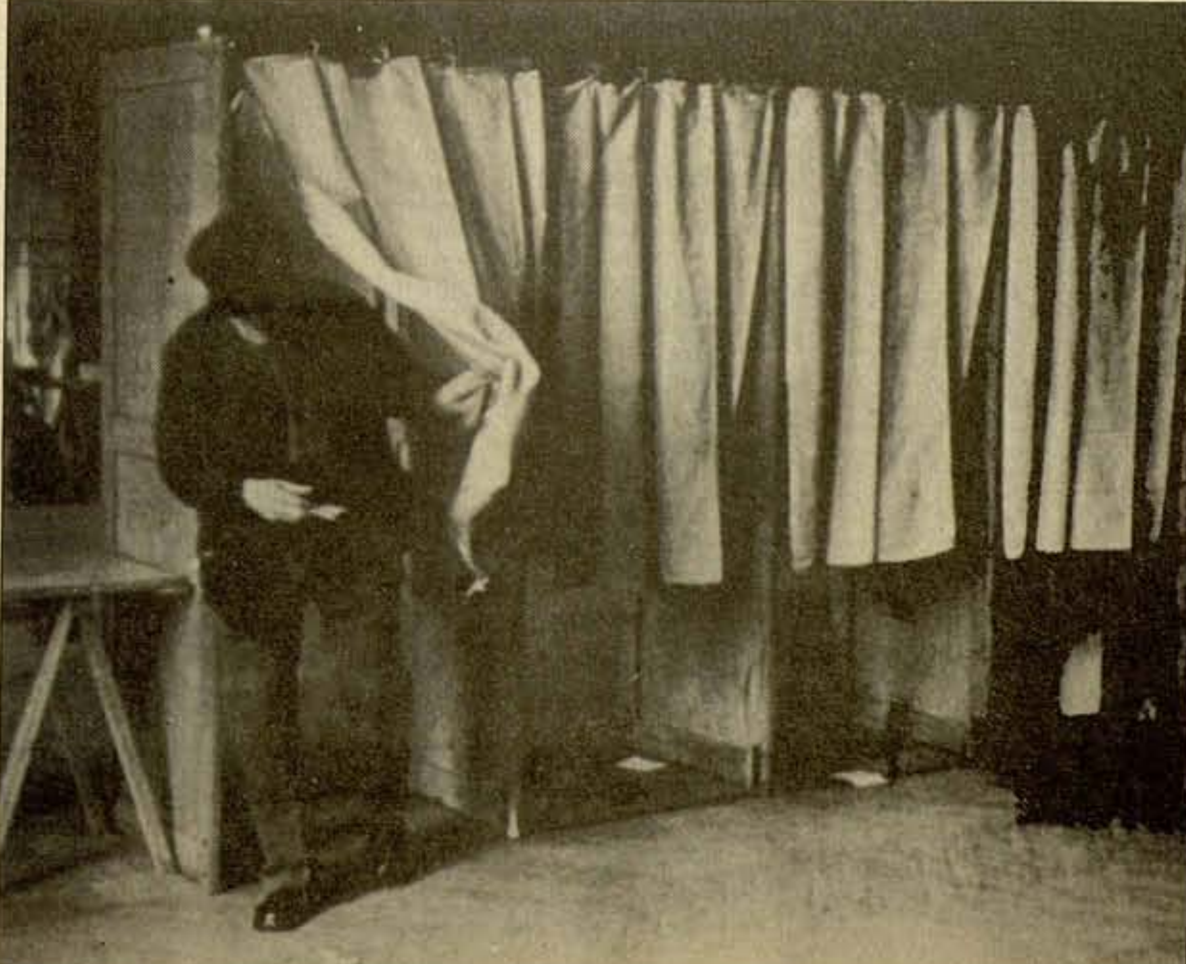
El reflujo final

El punto final de este proceso será puesto por la huelga de noviembre de 1938, organizada por la CGT contra los decretos Raynaud, que cuestionan la ley de las cuarenta horas. Las dudas de los dirigentes sindicales sobre la convocatoria de la huelga, la fuerte preparación de la patronal para boicotearla harán que cuando aquélla se inicie el día 30 choque con una dura represión y termine en un fracaso estrepitoso: más de veinte mil trabajadores son despedidos, entre ellos la gran mayoría de representantes sindicales...

Una vez derrotado el movimiento obrero, Daladier podrá ya hacer una política cada vez más derechista, llegando a la disolución del PC en 1939 y a facilitar la concesión de plenos poderes a Pétain, el hombre designado por los nazis para "legalizar" la ocupación del país.

Pero ese camino abierto por Daladier ya había sido preparado antes por el socialista León Blum cuando, adhiriéndose a la política de "no intervención" en relación a la guerra civil española, asistió pasivo a la intervención de Hitler y Mussolini al lado de Franco.

G. Ferrer

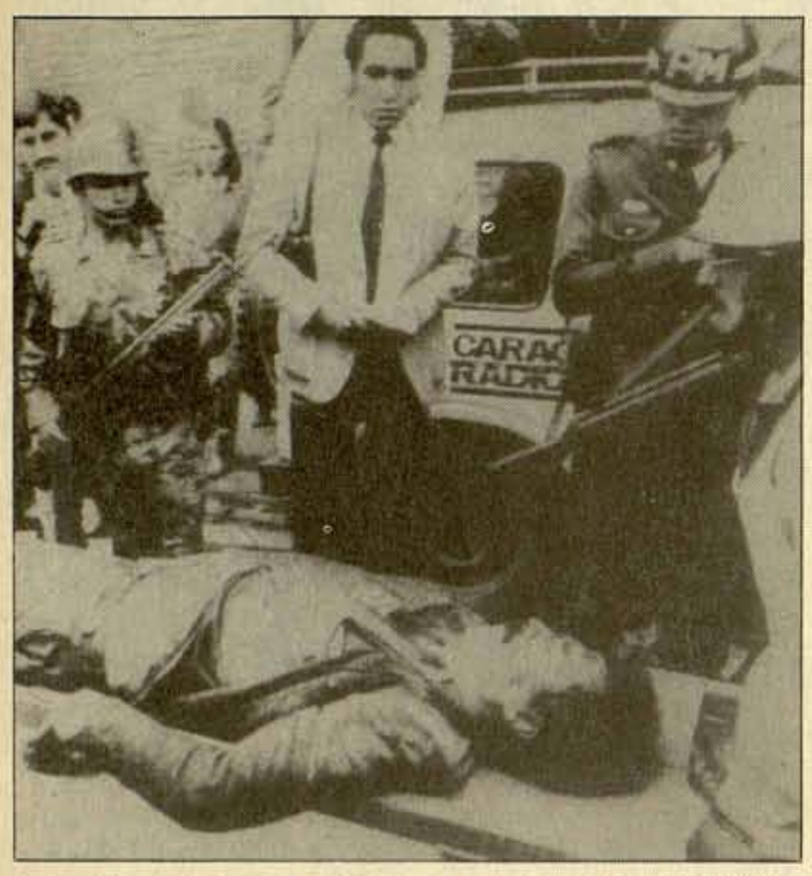




Elecciones en Colombia

SIN GRANDES CAMBIOS

Como ya se podría prever por las legislativas del 9 de marzo, el candidato del Partido Liberal, Virgilio Barco, ha ganado las elecciones presidenciales del 25 de mayo pasado, con cerca del 58% de los votos.



Es preciso señalar, en primer lugar, que los electores dieron un voto de castigo al gobierno de Belisario Betancourt. El Partido Conservador aspiraba, por medio de su candidato, Alvaro Gómez Hurtado, a permanecer a la cabeza del Estado durante cuatro años más. Sin embargo, ha perdido por un porcentaje de votos relativamente importante.

Puede verse en ello probablemente un resultado del tenso clima social que ha marcado los tres últimos años de la presidencia de Betancourt. Todos sus planes económicos han terminado en un fracaso: la inflación en 1985 llegó al 35%, mientras que el paro ha experimentado un notable aumento y los salarios no han subido más de un 15%. La pretendida política de pacificación se ha visto eclipsada por la escalada de la represión de carácter militar, con sus secuelas de desaparecidos (600 solamente en el año pasado, según el procurador general) y de asesinatos políticos.

A pesar de la alternancia electoral, el porvenir político tiene claramente el color del bipartidismo, en contra de las esperanzas de cambio de la población. Las fronteras programáticas de ambos partidos burgueses tradicionales no han cesado de esfumarse durante los últimos años. Por otra parte, los conservadores derrotados serán llamados a colaborar con el nuevo gobierno, en virtud de un mandato constitucional que permite al partido que haya quedado en segundo lugar en las elecciones tener una representación "proporcional y equitativa" en el gabinete ministerial.

A pesar de las diferencias de temperamento y trayectoria política, las promesas electorales de Barco y Gómez no han ofrecido nunca verdaderas diferencias, hasta el punto de que ambos candidatos se han acusado durante la campaña de "robarse" las ideas. Barco, más pro-americano aún que Gómez, está considerado más como tecnócrata que como político. Ingeniero del MIT (Ministerio de Industria y Transporte), miembro de una familia ligada a la industria del petróleo, Barco ha sido alcalde de Bogotá y varias veces ministro, así como alto funcionario del Banco Mundial y embajador en Washington.

Aparece como un keynesiano pragmático que será ante todo favorable a la intervención del Estado en la economía. Esa sería la mayor diferencia con Gómez, que prefiere favorecer a toda costa a la empresa privada y tratar a la guerrilla con métodos de fuerza. Gómez Hurtado, que aspiraba por tercera vez a la presidencia de la República, lleva consigo la sombra siniestra de su padre, el ex-presidente Laureano Gómez, caudillo reaccionario a quien se atribuye el desencadenamiento de la sangrienta sublevación de la derecha, recordada como *"La primera violencia"*, de 1946 a 1953. Llama también a desarrollar una guerra civil no declarada que hasta el momento ha causado la muerte de 300.000 colombianos. Este pasado, verdadero síndrome de la política colombiana, ha sido uno de los factores de la derrota de los conservadores.



La izquierda estuvo representada por Jaime Pardo Leal, que quedó tercero en número de votos. Se presentaba en nombre de la Unión Patriótica, un frente dirigido por el Partido Comunista y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, la más antigua organización guerrillera del país, que actualmente acata la tregua pactada en los acuerdos de marzo de 1984 con el gobierno) y que cuenta con el apoyo de otras organizaciones obreras. En las elecciones legislativas de marzo pasado, la Unión Patriótica (UP) obtuvo el 6% de los votos, lo que representa unos 300.000, una de las cifras más altas jamás alcanzadas por la izquierda colombiana. Pardo, magistrado y miembro del PC, ha sido el fundador y presidente de Asonal Judicial, una asociación sindical que organiza a los jueces y a los funcionarios de esta rama del sector público.

Además del lamentable panorama económico, Barco tendrá dos graves problemas que afrontar: las presiones norteamericanas para que se produzca un cambio en la política exterior colombiana (es decir, el abandono del espíritu que dio lugar a Contadora) y para que se continúe y profundice la represión armada que actualmente se lleva a cabo por parte del Ejército, se puede decir que por su propia cuenta. La casta militar colombiana ha recuperado la amplia autonomía institucional que Betancourt intentó limitar al principio de su mandato. Esta autonomía ha sido el principal obstáculo para arreglo político con la guerrilla aún activa entre cuyos sectores se encuentran el M-19, el Ejército Popular de Liberación (EPL), algunos sectores del Ejército de Liberación Nacional (ELN), etc. Por otro lado, los nuevos dirigentes de la empresa privada han lanzado en los últimos tiempos una campaña por la limitación de determinadas libertades, en particular la libertad de prensa. Estos empresarios han supuesto un refuerzo para quienes preconizan una política de tierra quemada contra las zonas campesinas influenciadas por las organizaciones rebeldes y contra todos aquellos que buscan una ruptura democrática duradera.

Corresponsal



Irlanda

AFERRARSE A LAS IDEAS SOCIALISTAS ES RENTABLE

En julio del pasado año, Joe Harrington fue elegido concejal del ayuntamiento de Limerick, una ciudad de 80.000 habitantes de la República de Irlanda, siendo candidato de Peoples Democracy (Democracia Popular, sección irlandesa de la IV Internacional). Lo que sigue es un extracto de una entrevista realizada por un redactor de "The Militant", periódico de la sección estadounidense.

¿Qué condiciones de vida teneis en la zona?.

La situación del paro en Limerick es la peor de todas las áreas del país. Hasta hace diez o quince años había aquí una industria local potente, pero debido a la entrada en la CEE, en 1972, estas industrias no pudieron competir y se hundieron. Las corporaciones multinacionales que estaban instaladas aquí se trasladaron a México o Taiwan, en busca de mano de obra más barata. Cuando se instalaron en Limerick, obtuvieron a cambio inmensas ventajas económicas del gobierno irlandés, que prácticamente cubrían los costes de la maquinaria y aprendizaje y, por supuesto, estaban exentas de impuestos durante un buen número de años. Como los beneficios no fueron lo suficientemente elevados, acabaron trasladándose a otro país más pobre.

¿Se llevaron, además, esos beneficios?.

Por supuesto. Sólo el año pasado fue repatriado un cuarto de billon (con "b") de libras, cuando una parte considerable del presupuesto del estado se dedica a financiar la deuda externa. Es como ocurre en los países de América Latina. En definitiva, es a los grandes bancos donde van a parar nuestros impuestos.

¿Qué crees que se puede aprender de tu campaña electoral?.

En primer lugar, nosotros hemos estado trabajando durante años y hemos participado en muchas campañas. Durante ese tiempo hemos sufrido presiones de otras tendencias, que nos aconsejaban que nos dedicáramos a trabajar sobre cuestiones locales, participar en "grupos de presión" y eliminar cualquier referencia política hasta que fuésemos elegidos, y que únicamente a partir de ese momento podríamos hacer "las cosas que nos vinieran en gana". Resistimos esas presiones y siempre expusimos claramente nuestro programa, insistiendo en que los trabajadores tienen que organizarse para luchar por sus objetivos.

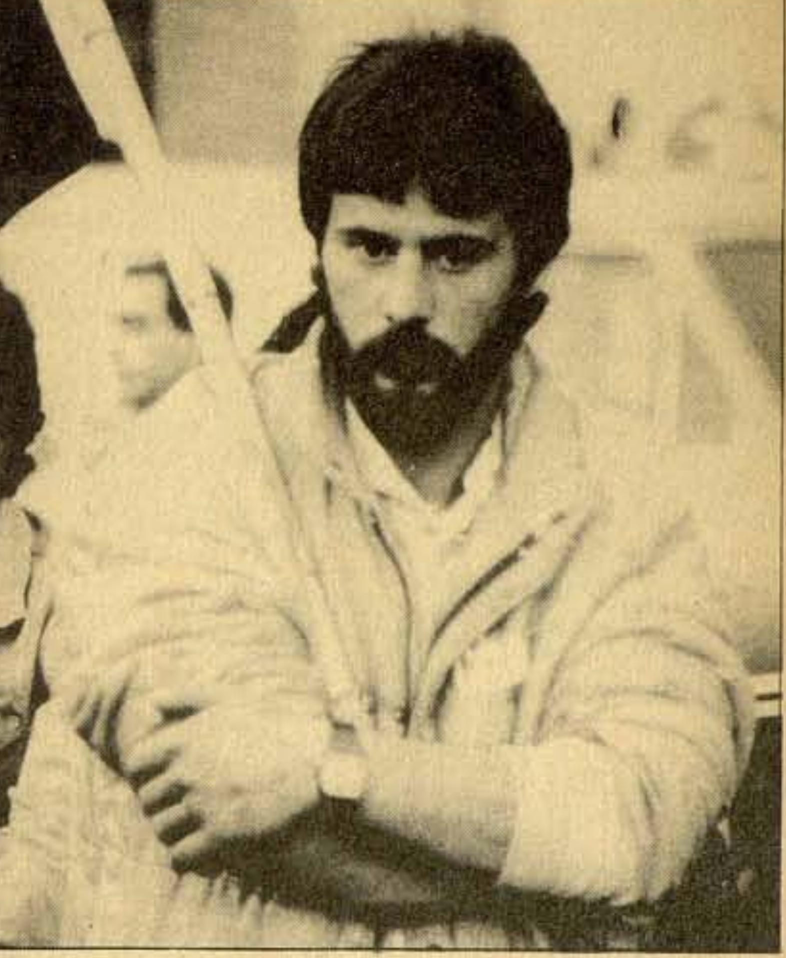
En este momento estamos en una situación mucho mejor para participar en tareas de dirección del movimiento de masas que está emergiendo. La gente nos presta atención, incluso cuando hablamos de Nicaragua o del "apartheid", o cuando llamamos a la celebración de un referéndum sobre el divorcio (que sigue siendo ilegal).

En definitiva, como digo, el aferrarse a nuestro programa, a nuestras ideas socialistas, al final paga.

Asher Harer ("The Militant")

Editorial

LA OPOSICION ESTARA EN LA CALLE



El PSOE ha conseguido mantener una cómoda mayoría parlamentaria absoluta en las elecciones generales del 22 de junio. La pérdida de 18 escaños y 1.250.000 votos puede considerarse un precio bastante bajo, después de gobernar cuatro años contra las ilusiones y las promesas que le dieron la victoria en 1982, demostrando hasta la saciedad el carácter capitalista y pro-imperialista de su política. Sólo el gran resultado electoral de HB supone un grave revés, electoral y político, para el gobierno.

Pero la victoria del PSOE el 22-J es políticamente mucho más débil que la del 82. Entonces se apoyó en la fuerza de la ilusión en el "cambio" de la inmensa mayoría de la gente de izquierdas. Ahora ha contado con la "fuerza" de la desilusión, de la resignación, de la falta de alternativas,..., en el marco político creado por la derrota en el referéndum del 12-M. Es verdad que cerca de 9 millones de personas —un número muy parecido al SI a la OTAN— han votado para que "todo siga igual". Es cierto que la oposición parlamentaria de izquierdas, representada por "Izquierda Unida", ha sido débil en las urnas y pensamos que será más débil aún en la acción.

Pero todo no seguirá igual. Para poder proseguir un camino de modernización del capitalismo español —construido a base de paro, agresiones sociales, represión policial, corrupción y enchufismo en la administración pública—, el PSOE cree contar con dos bazas en las manos: por una parte, una recuperación económica sostenida y estable; por otra parte, el debilitamiento, la marginación y la dispersión de los movimientos sociales. Con toda probabilidad, perderá la primera baza: en algún momento de la próxima legislatura, llegará la anunciada recesión de la economía capitalista internacional y con ella nuevos "ajustes duros" contra el pueblo trabajador. En cuanto a la segunda baza, tendrá que jugarse y ya veremos quién la gana. No será la relación de fuerzas parlamentaria lo que decidirá esta partida. Decidirá la capacidad y la voluntad de lucha de los movimientos sociales, y en particular, de sus sectores más combativos, con más tenacidad e imaginación.

Las elecciones han confirmado la crisis en que se encuentra la derecha española. Dijimos en 1982 que "Coalición Popular" había tocado techo. Ahora, la repetición prácticamente exacta de sus resultados de entonces es la mejor prueba de ese pronóstico. CP ni es capaz de aumentar sustancialmente su fuerza electoral, ni puede aspirar a ser el núcleo de una alianza de fuerzas burguesas capaz de disputar la mayoría al PSOE.

En este sentido, el fracaso estrepitoso de la operación Roca es un golpe muy duro para la burguesía española. Bajo su oferta de "centro" el proyecto político de Roca consistía en forzar una recomposición de fuerzas dentro de la derecha española capaz de lograr un pacto de gobierno con el PNV y obviamente, con CiU. El desastre electoral del PRD hace poco probable que el proyecto pueda resucitar bajo esta forma. Por ello, el rendimiento indirecto que ha obtenido CiU en Catalunya de la campaña estatal de Roca es una victoria amarga.

La espectacular reaparición de Suárez no contribuye precisamente a resolver los problemas de dirección burguesa. Suárez ha hecho una brillante campaña de demagogia populista "de izquierdas" que en modo alguno se corresponde con el tipo de alternativa política que la burguesía quiere construir al PSOE. Tiene un aparato de partido debilísimo y no cuenta con más capital político serio que su propia imagen. Esto le ha servido esta vez para recuperar electorado centrista "huérfano" y votos de izquierda desorientados. Pero ésta es una base muy poco sólida para la reorganización de la derecha, que es la aspiración real del "duque".



La crisis de CP, abierta la noche misma del 22-J es sólo la primera en una cadena probablemente larga de acontecimientos políticos importantes dentro de la burguesía, que no quiere dejar pasar la ocasión que representará 1990. Pero entonces, probablemente las siglas, los personajes y las relaciones de fuerzas dentro de la burguesía se parecerán poco a las que hemos visto esta vez.

Tres resultados electorales parciales merecen un comentario. En primer lugar, los importantísimos datos de Euskadi. El fuerte retroceso en votos del PNV (-22%) y el PSOE (-16,7%) y el aumento de HB (+9,4%), y en cierto sentido también de EE (+6,5%), respecto a 1982, confirman que la cuestión nacional determina por completo el comportamiento político del pueblo vasco; que existe una radicalización progresiva en este terreno; y en fin, que HB representa para un sector de masas una dirección política en el pleno sentido de la palabra: es decir, no solamente una dirección para la resistencia, o para la lucha inmediata, sino alguien que tiene una "salida", una alternativa, por más discutible que nos pueda parecer, para los problemas de Euskadi. En estas condiciones, la importancia de la situación abierta el día 22 está precisamente en que las otras alternativas muestran un debilitamiento considerable. El PSOE está en un verdadero callejón sin salida: es evidente que la política de "represión + pacto de gobierno con el PNV" no ha dado resultados y difícilmente los dará. Pero el retroceso del PNV es todavía más preocupante para la burguesía en su conjunto, cuando va acompañado de un crecimiento de HB. Porque la causa fundamental de este retroceso no hay que buscarla en la gestión del gobierno autonómico, ni tampoco en la grave crisis interna del partido en sí misma, sino en una pérdida de iniciativa y de espacio en la cuestión nacional respecto a HB. El resultado de todo ello es un debilitamiento serio del régimen autonómico como tal, cuya consecuencia más inmediata será un aumento de la lucha y la movilización nacional del pueblo vasco. Pero particularmente, la cuestión de Nafarroa y toda la problemática de la "negociación" como vía de solución a los problemas de Euskadi, van a ocupar previsiblemente un lugar central no sólo allí, sino en la situación política estatal.

Otro resultado importante es el de las elecciones autonómicas andaluzas. El dato más destacable de ellas es ese aproximadamente 20% de votos obtenido por la *"Convocatoria por Andalucía"* encabezada, y nunca mejor dicho, por Julio Anguita. Desde IU se han apresurado a presentar esta excelente votación como una muestra de lo que logrará en el futuro la propia IU en todo el Estado. Por ello, hay que insistir en el carácter muy específico de la experiencia andaluza. Es significativo que la *"Convocatoria"* haya obtenido 330.000 votos **más** que los recogidos por IU en las elecciones generales en las 8 provincias andaluzas (diferencia simétrica a la del PSOE, que ha obtenido 350.000 votos **menos** en las elecciones autonómicas respecto a las generales; sería exagerado afirmar que ha habido un trasvase total de votos en los dos sentidos, pero es claro que algo de esto ha ocurrido). Lo específico de la *"Convocatoria"* no está ni el tiempo de preparación de la coalición, más largo que el de IU, ni en su programa,

••• **pasa a la página 10**

TRAS LAS ELECCIONES

Los resultados de las elecciones generales del 22 de junio no han deparado sorpresas. El PSOE ha vuelto a ganar por mayoría absoluta, pero perdiendo un millón y cuarto de votos y sin recoger los entusiasmos del 82, como lo demuestra, entre otras cosas, la amplia abstención de estas elecciones. La victoria del PSOE significa que nos esperan cuatro años más de gobierno antiobrero y antipopular, de agresiones y dureza contra los de abajo, de blandura y concesiones hacia los poderosos.

Para resistir las agresiones del nuevo gobierno PSOE, de poco van a servir los escaños de Izquierda Unida. Tanto por su programa, como por su composición, se trata de una coalición hegemonizada por el PCE, que defiende una política vacilante, propensa al compromiso e integrada en el sistema, en clara continuidad con la política reformista practicada por el PCE durante la transición, de la que no existe ninguna autocrítica. Ni por su política, ni por sus resultados, esta coalición puede representar, como pretendía, a los amplísimos sectores populares que votaron NO en el Referéndum.

En cambio, sí resulta favorable para la lucha popular el ascenso de HB en Euskadi, que gana tres diputados, mientras retroceden el PSOE y el PNV. Este triunfo de HB tendrá efectos beneficiosos para la combatividad y la radicalización de un sector muy importante del pueblo vasco en su lucha contra el Estado centralista y represor.

Para combatir la política antipopular del nuevo gobierno PSOE, lo fundamental sigue siendo el reforzamiento de los movimientos sociales, el impulso de sus luchas y el trabajo en favor de su unificación. Y para ello es imprescindible el fortalecimiento de la izquierda combativa, revolucionaria, enfrentada al sistema, presente ya en todos los movimientos y con un peso importante en ellos.

Pensamos que la campaña conjunta que hemos desarrollado el MC y la LCR ha sido un paso positivo en este sentido, tanto por su contenido, como por la relación que nos ha facilitado con sectores de vanguardia de los diversos movimientos. Nuestro objetivo ahora es dar continuidad a esta acción conjunta en nuevos terrenos, a fin de contribuir a la consolidación de los sectores radicales que animan los movimientos sociales.

Movimiento Comunista
Liga Comunista Revolucionaria
23.6.86



••• viene de la página 9

ni en sus alianzas: está en la figura "carismática" de Anguita, que ha hecho una campaña "presidencialista", basada esencialmente en su figura de líder popular, tratando con un desprecio olímpico a sus compañeros de candidatura —en especial, los del PCPE— y difundiendo en todos sus mítines, que han tenido un enorme éxito, el "discurso de investidura" que pronunciaría tras ser elegido presidente del gobierno andaluz. Anguita ha repetido una y otra vez que *«el objetivo de la izquierda es gobernar y no chillar y hacer manifestaciones»* y ha basado en su credibilidad como "alternativa de gobierno" el impacto de la campaña. El espectacular trasvase de votos al que nos hemos referido antes tiene aquí su base política.

Está claro que la *"Convocatoria"* va a ser un dato de considerable influencia en el futuro político de la izquierda en Andalucía. Pero está por ver cómo va a realizar la "reconversión", desde el proyecto de "gobernar" al trabajo de oposición parlamentaria, que le exigirá contar con los "chillidos" y las "manifestaciones". Esta será la prueba de la práctica para Julio Anguita.

El tercer resultado que queremos comentar tiene un significado completamente diferente a los anteriores. CP ha ganado ampliamente las elecciones en Melilla y este dato tiene un importante valor de advertencia y plantea tareas inmediatas de solidaridad. Se recordará que en 1982 el PSOE tuvo en Melilla el mejor resultado relativo de todo el Estado español. Debe tenerse en cuenta también que los parlamentarios ahora elegidos pertenecen al sector más ultra-reaccionario de CP, tienen conexiones visibles con las importantes bandas fascistas locales y practican un racismo ni siquiera muy disfrazado. Entre estos dos acontecimientos, este cambio espectacular de la mayoría de votos en la ciudad, hay un trabajo del PSOE durante 4 años que hemos denunciado reiteradamente. El PSOE ha llamado una y otra vez en nombre de la "españolidad" de la ciudad a manifestarse contra los musulmanes y lo ha hecho junto a los políticos "ultras" que ahora les han ganado las elecciones. Esta es la advertencia: han alimentado a la reacción y ahora, ahí la tienen. En vísperas de las elecciones, se estuvo al borde de un baño de sangre en Melilla ante los intentos de asalto de bandas racistas a la casa del líder musulmán Aomar Mohamedi.

Esta es una amenaza permanente desde ahora. Melilla será un polvorín en el futuro inmediato. A los musulmanes melillenses no debe faltarles solidaridad en la lucha por los justos derechos que reclaman.

IU ha obtenido un resultado que se presta a muchas lecturas y probablemente todas contarán con partidarios. Vamos a tratar de comprender los hechos, sin deformarlos con conclusiones previas. Hay dos criterios para juzgar una candidatura electoral: sus resultados y la relación de éstos con los objetivos que se había marcado.

En cuanto a los resultados, los de IU son débiles en sí mismos y en comparación a los que obtuvo el PCE en 1982, que fue una votación desastrosa, la peor con diferencia desde 1977 (ver cuadro).

Por supuesto, los resultados son más presentables si se suman a IU, la MUC y en Catalunya el PCC. Pero queremos aclarar que consideramos demagógico responsabilizar a Carrillo de los malos resultados de IU, y más aún de la mayoría absoluta conseguida por el PSOE. El viejo dirigente en desgracia del PCE ha cometido en su larga vida suficientes errores reales como para que le atribuyamos otros falsos. Carrillo no estuvo en IU porque Iglesias le vetó, buscando aplastarlo en las elecciones, como efectivamente ha sucedido, y con gran satisfacción de la dirección oficial del PCE. En campaña, la MUC ha defendido una política reformista, de otro tipo, pero ni mejor ni peor que la de IU. Ha obtenido pocos votos, ha fracasado electoralmente: esa es su responsabilidad. De los votos de IU deben responder sus protagonistas.

Pero la cuestión más importante es la relación entre los resultados de IU y sus objetivos. Hay aquí dos problemas diferentes: por una parte, el PCE quería utilizar la campaña para el objetivo de absorber al PCPE; en este sentido, el escaño de Ignacio Gallego en Málaga será utilizado por el sector de la dirección del PCPE para justificar su política de "vuelta a casa" y deja en mal lugar a los militantes del partido contrarios a esta política. Habrá que esperar para ver si estos militantes dan en todo caso la batalla o aceptan mansamente la desintegración de su partido, a cambio de un parlamentario.

Pero el objetivo central del PCE era convertir a IU en la "expresión política" del NO a la OTAN y, sobre esta base, en la referencia política fundamental de los movimientos sociales en el próximo período. Hay también dos aspectos a considerar en este punto: el primero, que IU con sus 930.000 votos no puede pretender seriamente la representación más que de un sector del movimiento, compuesto fundamentalmente por su "ala derecha" (aunque evidentemente ha habido gente de izquierda combativa que les ha votado, por razones llamadas de "utilidad"); la pobrísima campaña electoral de IU en muchos lugares, por ejemplo en Madrid, han revelado su débil nivel de militancia y capacidad de movilización. El segundo aspecto es que el grupo parlamentario que probablemente termine consiguiendo IU será un dato nuevo y no despreciable de la situación, aunque difícilmente llegará a ser un polo de referencia importante para la movilización de masas. Este es un dato "nuevo", porque desde 1982 nos habíamos "acostumbrado" a no contar con la presencia de un grupo parlamentario "comunista" y también porque el grupo de IU no cometerá los mismos errores de parlamentarismo burdo a que nos tenía acostumbrados el PCE desde 1977. Pero los siete diputados, *¡y qué siete!*, de IU estarán en malas condiciones para manejar movimientos que no han nacido ayer y cuyos objetivos, organizaciones y hasta tradiciones de movilización tienen poco que ver con IU, salvo en el caso de CCOO, que plantea problemas especiales.

En cualquier caso, sobre ésto decidirá la práctica en los próximos meses. La capacidad de iniciativa, la audacia, la inteligencia táctica de la izquierda radical, tienen aquí un desafío importante.

En una campaña unitaria con MC, que ha sido una experiencia muy positiva, como la campaña autónoma de partido en Galicia y Canarias, hemos defendido la abstención en estas elecciones. LKI ha hecho campaña en Euskadi por el voto a HB. La experiencia de las elecciones y de sus resultados nos reafirman en que ésta era la posición más correcta que podían adoptar esta vez los revolucionarios, la más útil para la continuidad en el desarrollo de los movimientos sociales y para avanzar en la construcción de una fuerza revolucionaria.

Nos sentimos especialmente satisfechos de haber contribuido, aún modestamente, al éxito electoral de HB, sin duda la mejor noticia de estas elecciones. Y no entraremos en el juego de adjudicarnos unos cuantos centenares de miles de "abstencionistas", que nos parece poco serio y de un electoralismo vergonzante. Sí queremos indicar que el aumento de la abstención tiene una interpretación política que queremos destacar en un aspecto. Todos los cálculos del 12-M concluían en que unos 4 millones de votos NO tenían un carácter claramente a la izquierda del PSOE. Las candidaturas situadas en este campo han recogido el día 22 menos de 2 millones de votos. Aún admitiendo que el PSOE haya finalmente recuperado una parte considerable de estos votos NO, es claro que bastantes centenares de miles de integrantes del movimiento anti-OTAN han optado por la abstención y una parte de ellos, difícil de evaluar, pero muy numerosa, se ha abstenido por razones similares a las nuestras: ninguna de las candidaturas presentes, fuera de Euskadi, merecía el voto combativo y radical y esta vez no había condiciones para presentar una candidatura eficaz y con este contenido político. No decimos que este sector nos haya "apoyado" a nosotros, ni que su abstención haya estado "determinada" por nuestra campaña, lo que decimos es que hemos estado de acuerdo.

Pero aunque nuestra táctica electoral nos parece correcta, no pretendía resolver el conjunto de complejos problemas que tiene ante sí la izquierda revolucionaria. Se ha dicho con razón que el 12-M abrió una "ocasión histórica" para la recomposición de la izquierda. Esta ocasión no ha sufrido su "gran prueba" el día 22. La gran prueba estará en las luchas que vienen, en la capacidad de dar continuidad en ellas a la movilización social. No existirán ya, a corto plazo, objetivos centralizadores con la fuerza del NO a la OTAN o de la resistencia contra la reconversión industrial. Pero ahora sí existen muchos miles de activistas combativos, con experiencia y voluntad de seguir en la pelea, y con una red de organizaciones de muy diversos tipo en todos los movimientos.

Dentro de ellas y ellos, actuando juntos, buscando juntos respuestas a los problemas que todavía no sabemos resolver, intercambiando experiencias e ideas, construiremos la única oposición eficaz que encontrará el nuevo gobierno González: la oposición de la calle. Y esta será la verdadera "expresión política", la que hoy es posible y necesaria, de la gran lucha de masas contra la OTAN que ha sido el eje de la situación política en el Estado español durante los últimos años. ●

Evolución del voto por partidos en las elecciones generales

	Votos				Escaños Congreso			
Partidos	1977	1979	1982	1986	1977	1979	1982	1986
PSOE	5.358.781	5.469.813	10.127.392	8.887.345	118	121	202	184
CP	1.524.758	1.067.732	5.478.533	5.245.396	16	9	106	105
UCD	6.337.288	6.268.890	1.494.667	----	166	168	12	----
IU-PCE	1.718.026	1.911.217	865.267	930.223	20	23	4	7
CiU	----	483.353	772.126	1.012.054	----	8	12	18
CDS	----	----	604.309	1.862.856	----	----	2	19
PRD	----	----	----	193.694	----	----	----	----
PNV	314.409	275.292	395.656	308.991	8	7	8	6
HB	----	172.110	210.600	231.558	----	3	2	5
ERC	143.409	123.452	138.116	84.103	1	1	1	----
EE	60.312	85.677	100.326	106.937	1	1	1	2
MUC	----	----	----	225.571				
Abstención	20,89	31,70	19,80	29,20				
Total	**18.367.891**	**17.932.886**	**20.823.975**	**20.492.052**	**350**	**350**	**350**	**350**

Resultados electorales del PCE

	1977	1979	1982	1986
Andalucía	296.596	391.722	A. 243.344 G. 211.456	A. *IU:* 602.347 *MUC:* 36.443 G. *IU:* 271.896 *MUC:* --
Euskadi	56.288	51.472	23.098	*IU:* 17.835 *MUC:* 11.711
Catalunya	558.492	512.792	*PSUC:* 58.553 *PCC:* 47.249	*IU:* 122.952 *MUC:* 16.732 *PCC:* 50.397
Madrid	248.879	310.496	137.459	*IU:* 155.426 *MUC:* 62.821

Elecciones en Euskadi:

LA CONSTITUCION Y EL ESTATUTO, EN BAJA

En los resultados de las elecciones en Euskadi se destacan cuatro rasgos fundamentales: el importante ascenso de HB; un bajón bastante espectacular del PNV; el descenso menor del esperado del PSOE y la consolidación y avance de Euskadiko Ezquerra.

Herri Batasuna ha conseguido el mejor resultado electoral de su historia en número de votos y en escaños (5 diputados y un senador). Sin duda, éste es el aspecto más destacado de las elecciones en Euskadi, el que más consecuencias políticas va a tener y, por supuesto, el que más nos alegra a nosotros que hemos dado el voto a esta candidatura revolucionaria.

Repasando anteriores resultados electorales se puede comprobar un surgimiento con mucha fuerza en el 79 seguido de un nuevo avance en las elecciones a los parlamentos vascongado y foral navarro. En las siguientes convocatorias HB parece tocar techo electoral, e incluso retroceder, particularmente en las elecciones del 82. preocupante. El PNV venía aumentando progresivamente sus votos en todas las elecciones habidas desde el 79. Perder más de 85.000 votos (más de 160.000 si lo comparamos con las últimas autonómicas) no deja de ser un desastre, tanto más si se comparan con los resultados obtenidos por los socialistas, de un lado, y HB de otro.

En la Comunidad Autónoma, aún superando ligeramente al PSOE en votos queda como segunda fuerza parlamentaria. En Nafarroa el crack es absoluto, desapareciendo prácticamente del mapa y pagando el precio de la desarticulación burocrática de la organización navarra a manos del aparato.

Los resultados del PNV guardan relación con su prolongada crisis interna. Pero no se puede entender simplemente como el gesto del boicot de alguna de las alas, sino más bien como consecuencia del desencanto ante la parálisis del estatuto de autonomía, su falta de sólidas alternativas, la es-

Evolución de las principales candidaturas

	77-L	79-L	79-PF + 89-PV	82-L	83-PF + 84-PV	86-L
Euskadi						
PSOE	322.848	247.736	178.880	460.746	342.605	382.849
PNV	313.741	292.133	365.420	395.656	469.440	308.991
HB	----	174.646	191.986	210.601	185.673	238.558
EE	64.126	87.486	93.137	100.326	91.968	106.937
Nafarroa						
PSOE	53.857	55.922	48.289	112.189	94.819	96.183
Derecha española	96.443	112.279	108.804	107.500	99.464	80.186(CP-UPN) + 25.989(CDS)
PNV	17.810	14.417	15.000*	16.363	18.262	4.900
HB	---	22.610	39.562	34.744	28.284	37.935
EE	---	7.000*	8.000*	8.399	6.297	7.617
Auzolan	---	---	---	---	8.408	---

(L: legislativas; PF: Parlamento Foral; PV: Parlamento Vasco; *: datos aproximados; los datos de la 3ª y 5ª columna de Nafarroa corresponden a PF).

pensar que el mecanismo del "voto de izquierda" ha operado entre sectores atrasados, poco combativos y desencantados de la sociedad.

Finalmente, el ligero ascenso de Euskadiko Ezkerra con algunos miles de votos más, y sobre todo para una organización tan parlamentarista como es ésta, con otro diputado, significa la consolidación de esta opción, su estabilidad. En ella una parte importante de la población vasca apuesta por una vía nacional y ambiguamente progresista, aunque moderada. Una opción también de rechazo de la política centralista del PSOE, aunque más en el terreno de la oratoria que de la acción.

Otros aspectos de estas elecciones, ya sea la evolución del voto de la derecha española clásica, o los raquíticos resultados de Izquierda Unida (la suma de los votos de IU y la candidatura carrillista es ligeramente superior al voto anterior del PCE-EPK), resultan de escasa

El nuevo avance de HB es un hecho muy positivo y esperanzador. Tras cuatro años de política socialista de tierra quemada en Euskadi y de impotencia del nacionalismo conservador, HB se refuerza como opción de resistencia nacional. Y esto no dejará de influir favorablemente en los próximos e inevitables episodios de la lucha nacional vasca.

A destacar el resultado de Nafarroa, territorio en el que se ha conseguido el primer parlamentario nacionalista, precisamente para la izquierda radical.

HB ha hecho una gran campaña electoral. No han faltado aspectos discutibles (un mensaje excesivamente dirigido a las bases del PNV, algo de electoralismo...) pero lo destacable ha sido sobre todo su enorme esfuerzo militante, su firmeza —demostrada con creces en el entierro de Joseba Asensio—, su voluntad de llegar a todos los sectores y rincones.

Para el PNV el resultado electoral es un fracaso más que casa firmeza de los dirigentes del PNV y su guerra interna.

Es paradójico que sea el PNV quien sufra el mayor voto de castigo y no el PSOE, a pesar de la reestructuración industrial salvaje, la violencia represiva y el desprecio nacional que ha mostrado hacia Euskadi. El PSOE ha descendido efectivamente, casi 80.000 votos menos que en el 82, aunque no tanto como podía esperarse (e incluso recuperando algo de lo perdido en las autonómicas). Para mayor perplejidad, la campaña de los socialistas en Euskadi no ha sido nada moderada (excepto, tal vez, en el caso de Múgica Herzog), sino virulentamente antinacionalista, ferozmente españolista y apologista de toda la violencia y suciedad empleada por el PSOE en estos cuatro años.

Sin embargo, no podemos deducir de ello la existencia de un tan extendido sector social (incluida a una gran parte de la clase obrera) beligerantemente antinacional. Más bien hay que relevancia para el futuro político de Euskadi.

Etorre





Elecciones andaluzas

IU AVANZA, LOS PROBLEMAS PERMANECEN

Aunque los resultados de estas elecciones autonómicas pasadas por fútbol no son definitivas a la hora de redactar esta crónica, es claro que el PSOE ha repetido un triunfo electoral que esta vez ya no despierta ilusiones pero que se acepta con la misma resignación que la coincidente derrota futbolística en México.

Tras una campaña plagada de frases vacías, imágenes plácidas y ataques virulentos, el todopoderoso PSOE vuelve a imponer la idea de que lo útil es votar al chulo de la pandilla.

Atrás han quedado ya los mítines en que todo el mundo exponía su seguridad de ganar. Todos habrán ganado, como siempre, y empezará la gran resaca electoral en la que el gran perdedor, el pueblo trabajador andaluz, se tendrá que enfrentar nuevamente a los juicios pendientes, al paro, a la reconversión capitalista del campo y de la industria, a los problemas reales que a pesar de los cánticos de triunfo de los políticos "realistas" están ahí delante, y esta vez, sin la ilusión siquiera de que hay nuevas caras de las que se espera un cambio que nunca llega.

Poco han cambiado las cosas si se exceptúa la subida en votos y diputados de Izquierda Unida. 18 diputados suponen un gran avance si se parte del bajísimo listón de los resultados obtenidos por el PCA en las anteriores elecciones autonómicas. No se corresponde, sin embargo, con los objetivos tantas veces anunciados por Anguita de ser una opción de gobierno. Menos todavía con la mastodóntica y supermillonaria campaña de esta coalición para impulsar con los peores recursos del márketing la imagen idealizada del ex-alcalde de Córdoba, elevándola y separándola de una política que sobradamente ha demostrado su ineficacia para enfrentarse a los planes de la derecha representados antes por la UCD y ahora por el PSOE.

Esta batalla de imagen y dinero y el intento de personalizar a la izquierda en Anguita han conseguido, eso sí, parte de aquel famoso voto útil que fue del PCA hacia el ala socialista en las anteriores elecciones. Pobre ganancia para quienes han dejado para ello capacidad de organización y movilización e ilusiones de transformación de la sociedad y rabias de izquierda contra el capitalismo en las cunetas del camino de ser "opción de gobierno". No hacía falta abandonar tantas alforjas para montar un burro tan poco andarín.

El raquítico resultdo del PA es el premio merecido para esta opción que sólo aparece en el panorama cuando hay votos en juego y, claro, así el personal sólo se acuerda de lo que hicieron con sus votos cuando los acuerdos con UCD y no hay quien les vote. Tiempos borrascosos esperan al partido de Uruñuela.

Y que va a ser de la Andalucía real, la de todos los días. El país de los jornaleros, el del deficiente sistema educativo y sanitario, el de las bases yanquis y el cementerio nuclear, el de la flota pesquera parada y los astilleros en reconversión. Este país va a tener que seguir en la lucha diaria para resolver sus problemas, nadie le va a regalar nada por mucho que lo haya prometido. Y así, en Benaoján, Málaga, todo el pueblo boicoteó las elecciones porque no le dan el área de urgencias médicas que les habían prometido, y varios compañeros esperan su entrada en la cárcel por los delitos más variados que se resumen en uno: defender la causa de los oprimidos, la de los trabajadores, la de esta Andalucía de mucho sol y poca luz.

Este es el combate al que hemos dado continuidad durante la campaña electoral el MCA y la LCR, integrantes de una izquierda que lucha en cualquier coyuntura contra este sistema injusto y opresor. Nuestras charlas y mítines, nuestra presencia activa allá donde haya una lucha, donde se organice un movimiento ha sido y seguirá siendo nuestra principal aportación a la causa de este pueblo olvidado por todos los que compran su voto una vez cada cuatro años. Esperamos y trabajaremos para que este campo de la izquierda que lucha se fortalezca y amplíe, para que la unidad y la ilusión con la que hemos funcionado ambas organizaciones sirva para que todas aquellas gentes que han querido expresar, no votando o con su voto, su pensar y sentir de izquierda sigan decidiéndose a hacerlo reflejar también en el combate diario. Ahí seguiremos.

Ignacio Ríos

JESUS IBAÑEZ
(Sociólogo)



Las elecciones son un modo de participación política, pero no el único ni el más importante. Para la derecha el más importante es la presión desde los poderes fácticos y para la izquierda la lucha en la calle. Hecha esta salvedad, mi balance es moderadamente optimista. Especialmente valoro el triunfo de las candidaturas abertzales en Euskadi, sobre todo HB. Creo que la política de Euskadi es el punto más negro de la política del PSOE y este resultado la pulveriza. La victoria bastante clara del CDS vuelve a indicar la emergencia de la derecha civilizada; el triunfo, muchísimo más reducido, de IU, también indica una leve emergencia de la izquierda domesticada. Es de destacar también el aumento de la abstención, lo cual indica el grado creciente de frustración de los electores, especialmente de los jóvenes y de los "progres" ante las ofertas electorales en sí, y especialmente ante las ofertas electorales concretas que se hacían en estas elecciones.

IU ha tenido más un fracaso que un éxito. Este relativo fracaso, hay que achacarlo a la cuña, por una parte de "Unidad Comunista", que le ha quitado muchos votos, y, por otra, los partidos que recomendaron la abstención. Pero además y sobre todo, creo que hay que achacarlo a las propias limitaciones de esta oferta electoral, con tintes de oportunismo y fraguada muy a última hora y de arriba hacia abajo. Esto es culpa en parte de la precipitación con la que se convocaron las elecciones. En Andalucía, donde habría madurado más lentamente y desde una acción mucho más coherente, el triunfo ha sido mucho más notable. En cualquier caso la alternativa de IU implica una oposición desde dentro del sistema, y un sistema como éste no se puede combatir desde dentro, o por lo menos sólo desde dentro. Desde este punto de vista yo considero muy lamentable la escisión entre las fuerzas más revolucionarias, que en cierto modo habían abandonado MC y LCR activamente, y pasivamente los de CNT, y las fuerzas reformistas que presentaban la coalición IU. Es evidente que son sujetos heterogéneos, pero yo he preconizado y sigo preconizando una cierta coordinación o por lo menos un cierto pacto de "no agresión mútua".

Sigo insistiendo en que hay que conjugar de alguna forma la oposición desde dentro del sistema con la oposición al sistema. Aunque el parlamento sea en gran medida una filfa, las expresiones revolucionarias tienen que tener algún eco en el parlamento. Lo ideal sería que se constituyera, lo cual puede ser posible a medio plazo, una alternativa más radical, pero no considero inútil la constitución a corto plazo una alternativa menos radical, pero efectiva.

Espero con ansiedad el desarrollo de una "alternativa verde" de verdad, radical, de oposición al sistema y de su presencia parlamentaria, que tendría más perspectivas de desarrollar las luchas en la calle, que es el único modo efectivo de combatir al sistema. ●

JAVIER SADABA

Dentro de las elecciones, el resultado ha sido insustancial. Siguen mandando los de siempre. Es fiel reflejo de lo que vivimos. Sin embargo hay dos aspectos relevantes. Primero: la abstención activa, en la cual la gente más consciente se ha expresado. Y el caso de Euskadi, en donde avanza una fuerza de izquierda revolucionaria y además consigue un apoyo popular importante. Este hecho puede plantear problemas políticos muy interesantes.

Respecto al próximo gobierno, el PSOE, con mayoría absoluta, seguirá haciendo lo que ha venido haciendo hasta ahora. Aplicará una política sutil y disimulada de derechas hasta llegar a posturas típicamente conservadoras y lo hará con ayuda exterior. Con mucha ayuda de los poderes reales.

Con respecto al movimiento, soy relativamente optimista porque la política del PSOE chocará con esa abstención activa y con HB en Euskadi. Por lo tanto, se va a dar una confrontación mucho mayor. El movimiento debe seguir como hasta ahora, apuntándose a donde ocurra algo realmente importante. No hacer política, sino contrapolítica, con más movilidad, con mucha más presencia en más sitios y con mucho oído. Al margen de la opinión que se tenga, con HB se debe actuar al mismo tiempo con coordinación, en la línea pura de la revolución. ●

TINA FERNANDEZ DE SANCHO
(Feminista independiente)

Esperaba estos resultados y creo que para las mujeres no suponen nada, ni en más ni en menos. Tenemos que seguir luchando por nuestros derechos. Hay que considerar que ningún programa electoral recogía de una manera firme la problemática de la mujer. Incluso el tema del aborto se abordó de una manera muy ambigua. Por lo tanto, los resultados responden a esa realidad que antes he dicho.

A la vista de cómo se ha desarrollado y tratado el tema de la mujer en la campaña electoral y viendo posteriormente los resultados, nosotras seguimos luchando por nuestros derechos, seguiremos dando el combate por el aborto, contra la discriminación de la mujer en el trabajo y denunciando la política sexista del gobierno "socialista", como es el caso de la compañera que se presentó a oposiciones en la Telefónica, las aprobó y no le permiten trabajar por cuestiones de discriminación física.

En cuanto a objetivos del movimiento son muy claros: continuar con la lucha, estar atentas a lo que dijo el PSOE en relación a la posible introducción socioeconómi-co para la despenalización del aborto. Yo debo verlo para creerlo. Estoy segura que no lo aplicarán de inmediato porque pondrán trabas, como hasta ahora lo vienen haciendo a todas las mujeres que queremos abortar. Otro de nuestros objetivos es continuar con nuestra campaña contra las agresiones, exigir trabajo para las mujeres. En definitiva, lo que el movimiento ha venido haciendo. ●

VICTOR RIOS
(Miembro del colectivo "Mientras Tanto" y de la redacción de la revista "En pie de Paz")

A título personal, opino que la situación política tras el resultado del Referéndum y el de estas elecciones podría conducir a algunos sectores a la tentación de pretender consolidar sus actuales áreas de influencia a base de "cerrar filas" y primar la descalificación de otras opciones. Este peligro de encapsulamiento puede resultar empobrecedor para la propia corriente y negativo para los movimientos sociales en que se participe.

Frente a esta probable tentación sería conveniente impulsar un clima de debate riguroso y a la vez desprejuiciado, muy al hilo de iniciativas comunes de actuación y de reflexión conjunta sobre las experiencias de los distintos movimientos sociales.



Cualquier iniciativa en la que no puedan sentirse cómodos desde un principio todos los sectores que forman parte de estos movimientos —comunistas, libertarios, verdes...— y que crean de utilidad llevar a cabo esta reflexión y acción en conjunto, cualquier iniciativa que no parta de la participación de todos ellos, despertará poco entusiasmo y tendrá escasa incidencia en el fortalecimiento político-cultural de los movimientos sociales, aunque quizá sea de interés para quienes promuevan dichas iniciativas. En este sentido me parecen dos ejemplos bien distintos la Asamblea de Veruela, en Aragón y la Asamblea de intelectuales, en Catalunya, que tengo entendido que ahora se llama "para la reconstrucción de la izquierda".

Cabría añadir que las diferencias entre la situación de Andalucía, Euskadi, etc., pueden hacer que iniciativas de sentido semejante tomen inicialmente formas dispares.

En cualquier caso, el panorama de los próximos años no se presenta en absoluto "cerrado", ni los caminos por los que transitaremos debieran estar ya decididos: dependen en buena medida de todos nosotros, de la capacidad y voluntad de reflexionar y actuar juntos en unos tiempos y en unos movimientos sociales que pueden penalizar las inclinaciones a solitarias y sectarias "travesías del desierto". ●

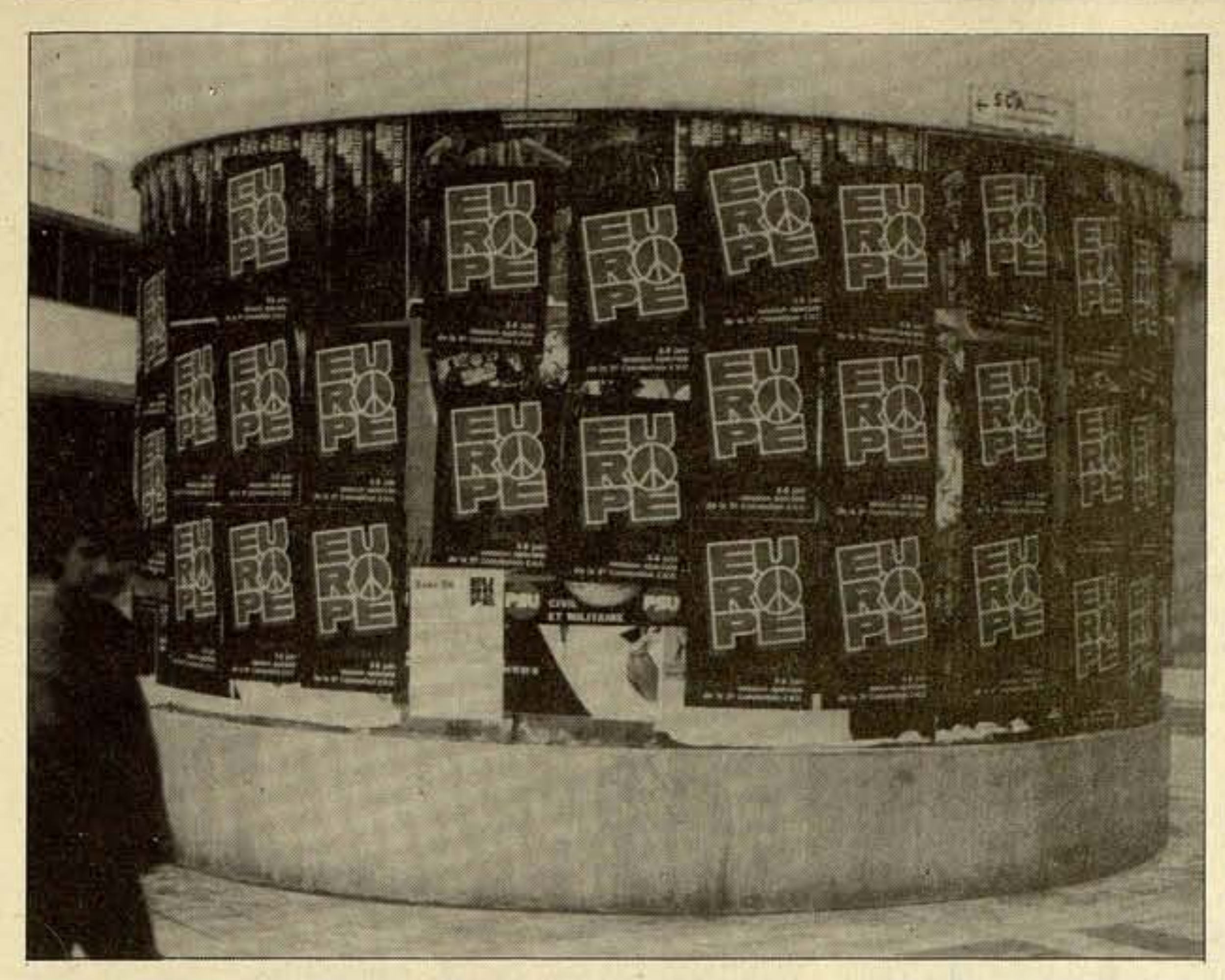
AOMAR MOHAMEDI DUDU
(representante elegido de la comunidad musulmana de Melilla)

«En las elecciones del día 22 en Melilla han triunfado los sectores extremistas y fascistas, que se han pasado toda la campaña haciendo proclamas racistas contra la comunidad musulmana. Es cierto que una parte de la población de la ciudad está identificada con estos sectores, pero hay que tener en cuenta la muy alta abstención, del 43%. Los musulmanes han aplicado nuestra consigna de abstención; sólo por confusión, algunos han votado en blanco. El PSOE ha perdido más de 4.000 votos (aproximadamente el 35%) respecto a 1982, porque entonces contó con la confianza de muchos musulmanes.

Yo tengo más representatividad que cualquiera de los diputados y senadores elegidos. En las elecciones paralelas del sábado día 21, obtuve 9.403 votos de la comunidad musulmana, y eso tras el asalto a mi casa por bandas fascistas que trataban de meter miedo a todos los musulmanes.



Ahora seguimos planteando nuestras reivindicaciones: en primer lugar la nacionalidad española para todos los que tienen derecho a ella, la salida de Melilla de jueces y policías racistas, etc. Exigimos al gobierno la mayor firmeza contra las bandas fascistas de la ciudad, que ahora mismo están otra vez haciendo una manifestación y festejando el resultado electoral. Necesitamos la mayor solidaridad en esta situación difícil». ●



Encuentros pacifistas europeos

HACIA LA COLABORACION CON LA SOCIALDEMOCRACIA

Otra convención de END, y cada vez más se ve venir la separación del movimiento pacifista europeo en dos sectores, uno de los cuales, activista radical de los verdes alemanes, la CEOP del Estado español y parte del movimiento en Italia, entre otros, se va quedando sin sitio en este organismo. END cae cada vez más del lado de aliarse con los grandes partidos socialdemócratas que estén dispuestos a introducir en sus programas electorales temas como el de la lucha por el desarme y contra la energía nuclear.

La última Convención de END (European Nuclear Disarmament) —Desarme Nuclear Europeo—, realizada en Evry, Francia, los días 6, 7 y 8 de junio pasados, ha sentenciado una tendencia que venía observándose en las últimas convenciones de este organismo, al que se ha podido considerar representativo del movimiento pacifista europeo: la tendencia a la burocratización y a la institucionalización de sus alternativas en materia de lucha concreta por la paz.

Los debates más importantes se centraban en la actitud del movimiento pacifista ante los grandes partidos socialdemócratas europeos y, en general, ante aquellos que tienen posibilidades de jugar un papel importante en sus respectivos parlamentos. De hecho, la jornada de debate que más atención acaparó fue la que giraba en torno al tema, precisamente, de las alternativas de distintos partidos ante cuestiones de desarme, defensa europea, etc. Representantes del Partido Socialista Francés, y del Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad, entre otros, hicieron las delicias de un público que escuchó disertaciones asombrosas sobre, por ejemplo, la postura del PSF en materia de defensa y de seguridad, abogando por la profundización en la carrera armamentista nuclear de ese partido y en la creación de un frente europeo de defensa, cuya virtud, al parecer, estaría en lograr una mayor independencia con respecto a EEUU, en el seno de la OTAN.

En pos del poder

Para los grandes estrategas del movimiento por la paz europeo, la época de las grandes movilizaciones y de la radicalización ha pasado a mejor vida. Según ellos, la instalación final de los euromisiles en todos los países previstos, e incluso la entrada definitiva del Estado español en la OTAN, son claras demostraciones de que la línea de movilización tiene un límite que ya se ha alcanzado. Ahora, lo urgente es buscar una vía que permita al movimiento por la paz europeo, acceder a los círculos del poder. Y, claro está, como para eso se trabaja en países "democráticos", qué mejor que acceder al poder por la vía del parlamento. Y, si no es posible hacerlo directamente, como movimiento, habrá que hacerlo apoyándose en los partidos que tengan posibilidades de formar gobierno o de jugar un papel suficientemente importante en el parlamento en cuestión.

Así, la vedette de la convención acabó siendo el Partido Laborista Británico, que previamente ha venido popularizando su alternativa de defensa para las próximas elecciones en Gran Bretaña. Una alternativa que se distingue por determinadas orientaciones en el sentido de proponer medidas de desarme (incluso unilateral, a cierto nivel) y de lucha contra la energía nuclear de uso militar.

Ausencias significativas

Con este panorama, hubo ausencias que en sí mismas decían todo. La más notable, seguramente, fue la de los verdes alemanes, que ya en Amsterdam y Perugia causaron baja. Tampoco hubo representación significativa de Italia. Las delegaciones de otros países, a su vez, estaban formadas exclusivamente, o casi, por lo que podríamos llamar el sector moderado y alejado del activismo político pacifista. Se fraguaba así algo que puede ir notándose desde hace tiempo: el distanciamiento profundo entre dos sectores del pacifismo europeo: el que ha optado por la vía de crear un movimiento alternativo radical, que pone en cuestión algo más que las ventajas de tal o cual propuesta de desarme sobre tal otra; y el sector de quienes sólo en una actividad cada vez más institucional ven salida a los problemas de la paz.

En cuanto a la representación del Estado español, contó con la presencia, bastante abultada de los miembros del MPDL, sobre todo Paca Sauquillo y Enrique Gomáriz, quienes encontraron en esta convención un foro mucho más ajustado a su visión de la actividad pacifista que cualquier otro habido ·anteriormente. En el debate específico sobre la experiencia española, tanto Gomáriz como Antonio Elorza, del PCE, pudieron exponer unos puntos de vista en algunos casos insólitos, en especial los del representante del MPDL, quien se descolgó con una declaración en quince puntos que supone un programa para el movimiento por la paz del Estado español, incluyendo sus tareas inmediatas, entre las cuales se cuenta, según los socialistas, la de la constitución de una comisión de control y vigilancia de los compromisos adquiridos por el gobierno del PSOE en el referéndum del 12 de marzo.

Conclusiones

Las conclusiones de esta convención no pueden ser positivas. La casi nula operatividad de la misma hace que así sea y no ayuda a pensar lo contrario la sensación que allí quedaba de que las conclusiones de la convención, para los organizadores, estaban sacadas de antemano. En ese sentido hay que apuntar el hecho de que en la sesión de clausura de la convención estaba presente en la mesa una representante del Partido Laborista británico, quien volvió a "ofrecer" la colaboración de su partido al movimiento por la paz, incorporando a su programa electoral los temas antes citados. La militante laborista se permitió el lujo de ser quien anunciara, sin pertenecer a END, que la próxima convención de este organismo se celebraría en Sheffield, Gran Bretaña, el próximo verano, casi coincidiendo con el Congreso del Partido Laborista.

Con estas perspectivas, lo menos que se puede decir es que se vislumbra la ya mencionada separación entre dos sectores cada vez más diferenciados del movimiento por la paz. Lo que inmediatamente surge como duda es las posibilidades que el sector activista radical tiene de encontrar un marco de debate y discusión, pero también de coordinación de cara a las futuras batallas que quedan, sin duda, por librar frente al militarismo y a los gobiernos que lo sostienen. Este marco sólo podrá ser efectivo en la medida en que quienes en él se encuentren sean conscientes del papel central que tienen que ocupar en sus debates temas de importancia estratégica para cualquier movimiento que pretenda ser realmente alternativo, en especial el de la confrontación no sólo con las manifestaciones externas del militarismo, aún siendo éstas de tremenda importancia, sino también y principalmente con la esencia organizativa del mismo y su razón de ser: la de mantener un sistema de dominación mediante la fuerza de unas armas que cada vez amenazan más con destruir la humanidad.

A. Flórez

Lo concreto

A pesar de la tónica general de la convención END reciente, hubo algunos temas sobre los que se aportaron cosas interesantes, bien desde el punto de vista teórico, bien desde el práctico:

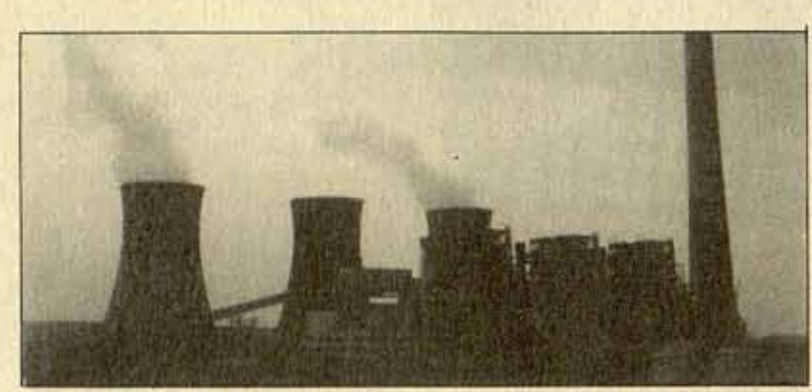
- **Sindical-desarme:** un representante del Sindicato del Transporte británico anunció la celebración de una conferencia, para 1987, con participación de los principales sindicatos europeos, con el tema de fondo de la lucha contra el armamentismo y la energía nuclear, como fuentes de pérdidas masivas de puestos de trabajo.
- **Solidaridad:** miembros de la CAO de Madrid propusieron que END organizara unas fechas de movilización del movimiento por la paz en todos los países europeos, en solidaridad con Centroamérica, bajo el lema *"Dejad a Centroamérica en Paz"*. Se trataría de realizar concentraciones ante embajadas de EEUU, exigiendo el fin del intervencionismo norteamericano en aquella región.
- **Energía nuclear:** Zhores Medvedev, investigador soviético reconocido por su labor científica independiente, habló sobre la catástrofe de Chernobil. Medvedev llamó la atención sobre dos cuestiones: las plantas nucleares son rentables, tanto en el Este como en el Oeste, en la medida en que no se invierta lo suficiente en seguridad (a partir de ahora, dijo, Chernobil será muy cara para la URSS por las medidas que tendrán que tomar) y que se extraiga plutonio para uso militar de ellas. ●



Entre el Este y el Oeste

NOS MOVEMOS O NOS MATAN

El programa nuclear soviético se ha visto relanzado con el último Plan Quinquenal y lo seguirá siendo, por necesidades soviéticas de ingresos de divisas y también a causa del funcionamiento de una burocracia en el poder que no permite la necesaria democracia y autogestión en la URSS y que tampoco cumple eficazmente su cometido. Sin embargo, los peligros de lo nuclear no nacen ni acaban sólo en la URSS. Aquí ofrecemos dos resúmenes de artículos aparecidos sobre ambos temas. El primero, extraído de "El programa nuclear soviético", *de Robert Lochhead, aparecido en "Inprecor" francés, y el segundo, de* "¿Electronucleares, cueste lo que cueste?", *de J.P. Deleage, D. Hemery y J.C. Debeir, aparecido en el número de junio de "Le Monde Diplomatique", también en francés.*



Desde el comienzo del décimo plan quinquenal (1976-1980), el programa nuclear soviético ha conocido un fuerte empuje. La URSS obtiene el 80% de sus divisas en dólares de la venta del petróleo y del gas. Actualmente, sin embargo, la URSS se encuentra en un grave aprieto, porque los costos de producción de los nuevos campos petrolíferos de Siberia han aumentado espectacularmente y, al mismo tiempo, se ha reducido la demanda y el precio del petróleo en el mercado mundial desde 1982. Así, la URSS ha visto reducirse sus ingresos del petróleo en torno a un 50% a comienzos de 1986.

En este contexto hay que buscar las razones de la carrera nuclear en el interés por un objetivo concreto: reservar las mayores cantidades posibles de petróleo para la exportación y obtención de divisas, al tiempo que utilizar la menor cantidad posible de petróleo en la obtención de energía.

Mala gestión

Todas las informaciones disponibles concuerdan en un punto: las nucleares soviéticas son de una calidad más que mediocre. Este sector adolece, como el resto de sectores de la industria soviética, de unos procesos de terminación considerablemente malos.

Es cierto que las nucleares occidentales son de una gran sofisticación técnica. Esto puede explicarse por el superior nivel técnico e industrial de estos países, por la presión constante de los movimientos antinucleares y por una voluntad de *"mantener encerrado al diablo en la botella"*.

La naturaleza del régimen soviético, el carácter burocrático de su planificación, impiden garantizar unas centrales nucleares más seguras. Una planificación burocrática y centralizada por el buró político del Partido (y no autogestionada y planificada democráticamente) no puede conducir más que a la gestión desordenada, a los ocultamientos más peligrosos, a las catástrofes sociales y económicas pagadas por el conjunto de la población.

Todos los defectos típicos

Todo indica que las decisiones que conciernen a la seguridad, en la medida en que son tomadas por las instancias oficiales, caen en el marasmo de irresponsabilidad e incompetencia de la gestión burocrática. El 27 de marzo de 1986, en el diario "Literaturnaia Gazeta" de Kiev (Ucrania), un periodista describía, con las precauciones al uso, lo peligroso del progreso que traía consigo la central de Chernobil: *«La incapacidad y la mala fe de la dirección técnico-administrativa para organizar el trabajo de brigadas de trabajadores ha terminado por llevar consigo una disminución del cumplimiento de las normas de construcción. Se han comenzado a ver casos de fatiga, usura en la compra de equipos y de máquinas, penuria de instrumentos de medida, etc. En una palabra, todos los defectos de un proceso de construcción, que son desgraciadamente típicos, han aparecido de forma evidente y en sus formas más extremas».*

En contraste con esta triste realidad, podemos reunir una colección de declaraciones de portavoces científicos soviéticos o de países del COMECON que ponen los pelos de punta. Así, Andronik Petrossian, presidente del Comité de Estado para el Uso Pacífico de la Energía Nuclear, afirmaba, sin cortapisas, que *«si existiese el más mínimo peligro para la población, ni la URSS ni ningún otro país socialista construiría tales centrales».*

El semanario alemán occidental "Der Spiegel", del 5 de mayo de 1986, informaba destacadamente de unas declaraciones del padre de las centrales nucleares germano-orientales, Klaus Fuchs, quien escribía que la filosofía de seguridad perfeccionista de las nucleares capitalistas llevaba a *«una concepción indefendible desde el punto de vista económico, ya que se pretende controlar siempre técnicamente, mediante la utilización de más acero y cemento, el accidente más improbable».* Bella ironía de la historia.

Ciertamente, podríamos sacar aquí a colación las muchas declaraciones y actitudes del lobby nuclear capitalista contra las precauciones técnicas juzgadas supérfluas y que, sin embargo, les impone la legislación. Una legislación adoptada con reticencias y bajo la presión del movimiento antinuclear, de la opinión pública, alertada por este movimiento, por los accidentes y tomas de posición de los científicos de más renombre. También podríamos indicar que existe una distancia, en más de una ocasión, entre las medidas exigidas y su aplicación real. Pero todo ello no puede reducir ni un gramo la responsabilidad de la burocracia soviética. La opción nuclear, con todas las implicaciones inherentes, como puede ser la forma de realizar las propias centrales, son elecciones efectuadas por esa burocracia y aplicadas en contra de los intereses de la población.

Robert Lochhead (Inprecor)

Nucleares. ¿Cuesten lo que cuesten?

«(...) La reciente cumbre de Tokio no ha dudado, apenas una semana después del accidente de Chernobil, en reafirmar la determinación de las grandes potencias de salvar, cueste lo que cueste, la energía electronuclear: *"la energía nuclear es y seguirá siendo, si es convenientemente utilizada, una fuente de energía cada vez más ampliamente utilizada"*. (...) El 14 de mayo, Mijail Gorbachov se hacía eco de estas declaraciones. Así, propone *"crear un régimen internacional del desarrollo de la energía electronuclear, poner en marcha un mecanismo internacional a fin de prestarse mutuamente ayuda urgente en caso de situaciones peligrosas"*. Desde Reagan hasta Gorbachov (...) los Estados y sus gobiernos han sacado, como única lección del desastre de Chernobil, que hay que prepararse para un Chernobil "bis".

A partir de aquí sale a relucir la otra dimensión de la catástrofe nuclear: la necesaria manipulación de la sociedad por parte de poderosos grupos de decisión y de expertos operando fuera de todo control. Es preciso, efectivamente, legitimar el riesgo nuclear, conseguir la aceptación colectiva del mismo, tal y como se hizo con los riesgos industriales, conocidos desde mucho tiempo atrás. Después de la terrible explosión de Courrières, que, el 10 de marzo de 1906, dejó un saldo de más de mil cien mineros heridos. Clemenceau se vio obligado a enviar veinticinco mil soldados para impedir una huelga general. En mayo de 1986, mientras que la nube radioactiva planea, invisible, sobre docenas de miles de personas en Europa, son los medios audiovisuales los encargados de calmar los ánimos.

(...) En 1958, la Organización Mundial para la Salud no dudaba en escribir, en su informe número 151, que *"desde el punto de vista de la salud mundial, la solución más satisfactoria para el porvenir del uso pacífico de la energía atómica será la creación de una nueva generación, instalada cómodamente en la ignorancia y en la incertidumbre"*. En 1986, la televisión francesa ha redescubierto esta situación. La puesta en escena escogida consiste en que el debate sea tanto más pobre cuanto más grave sea la catástrofe.

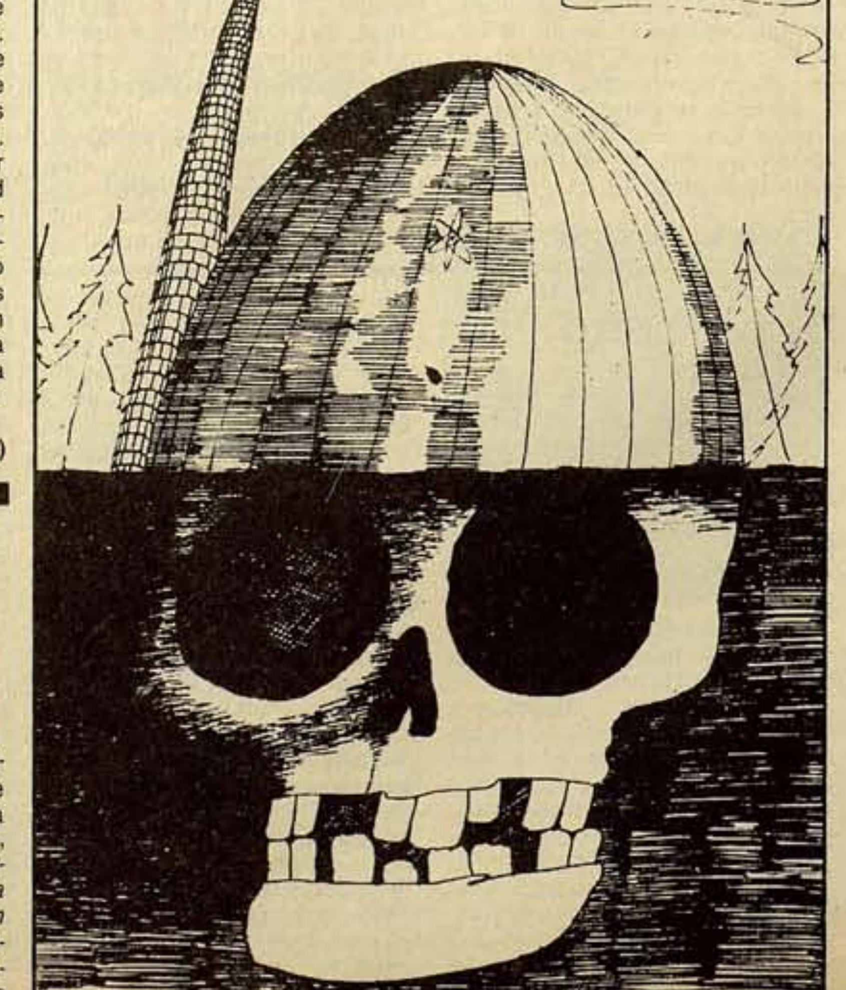
(...) Implícitamente llevado a estos términos, el debate no puede por menos de enrarecerse. Cada uno deberá acostumbrarse a la ignorancia y a la incertidumbre, las suyas en primer lugar, pero también a las de los responsables en cuestión, que implican a la sociedad entera mediante sus decisiones.

(...) Detener la nuclearización de las sociedades europeas, (...) responder a Chernobil, implica comprometerse en la construcción de un verdadero movimiento social, al menos a escala europea, sin olvidar que la apuesta energética de este continente es indisociable del porvenir del tercer mundo. Significa también reabrir el debate (...) sobre el control social de la energía, sobre sus finalidades y su empleo, así como, más en general, sobre la cuestión de qué debemos producir, consumir y cómo.

(...) Estas cuestiones se las han planteado ya los distintos movimientos sociales del continente: sindicatos, asociaciones, corrientes y partidos políticos, desde socialistas a comunistas. Estas cuestiones han de plantearse en Francia, pues no habrá salida para el impasse nuclear europeo en tanto que, entre otras condiciones, no se quiebre el consenso que, en torno a lo nuclear, se da en este país, entre los tecnócratas de la energía, el ejército, la patronal, el sindicalismo obrero y la izquierda política. En Alemania se ha lanzado la idea de celebrar un Congreso Nuclear de los Pueblos de Europa. De todo el mundo, este espacio entre los Urales y el Atlántico es el privilegiado a la hora de hablar de riesgo nuclear.

Chernobil representa, efectivamente, la radioactividad sin fronteras, pero también puede ser el factor de una convergencia de luchas, como lo demuestran las manifestaciones nucleares en varios países de Europa del Este. Sólo un movimiento surgido de la sociedad europea, fundado en (...) la toma de conciencia colectiva y lúcida de las implicaciones de lo nuclear, puede invertir el curso de los acontecimientos, hacer avanzar la difícil invención de una solución de recambio para la cuestión de la energía, permitir a los pueblos del continente construir un porvenir común. El proyecto de un Congreso Nuclear Europeo es un paso en ese sentido. En Francia también puede hacerse ese camino.

J.P. Deleage,
D. Hemery
y J.C. Debeir
("Le Monde Diplomatique" francés, tomado de **"International Herald Tribune")**



Convenio de Banca

LA FILOSOFIA DEL TRUEQUE

El año 1985 puede pasar a la historia como uno de los mejores años para los banqueros españoles. Desgraciadamente no podemos asegurar que será el peor año para los trabajadores y trabajadoras de banca. Puede haber otros aún peores.



1985 ha representado 192.000 millones de beneficios para la banca lo que significa un aumento del 37,5% respecto a 1984. En el mismo ejercicio los gastos de personal sólo aumentaron respecto al año anterior el 7,5% incluso 0,7 puntos por debajo de la inflación oficial de 1985. Este más que pequeño incremento en los gastos de personal tiene una explicación evidente. 1985 ha sido, hasta ahora el año con mayor destrucción de empleo bancario: 5.530 puestos de trabajo menos que en 1984. Esta cantidad sumada a los puestos de trabajo perdidos desde 1980, totalizan más de 17.000 (un 10%) trabajadores y trabajadoras menos en el conjunto de la banca.

1986 parece todavía mejor para los banqueros que el ya escandalosamente próspero año anterior. Los beneficios del primer trimestre han sido un 17% superior al mismo periodo de 1985. Y la destrucción de empleo sigue acelerándose.

La negociación colectiva

Este proceso de reconversión encubierta de la banca coincide casi totalmente en el tiempo con la negociación de los convenios por parte de los sindicatos de clase. Desde el primer convenio que ya no negoció el sindicato franquista, hasta hoy, son ya tres convenios negociados y un laudo con sus correspondientes revisiones. Una constante es común a ellos. Una constante que forma parte de la filosofía negociadora de los sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT) es el trueque como única alternativa. Las direcciones de estos sindicatos vienen a razonar así: «*la negociación colectiva no es posible sin entrar en la lógica de las reivindicaciones patronales, ello implica cambiar conquistas y derechos adquiridos por otros*». En otras palabras, se trata de intercambiar derechos adquiridos por derechos deseados.

Al margen de lo nefasto que es enfocar la negociación colectiva de esta forma (es decir, no considerando el convenio como una posibilidad de luchar para mejorar las condiciones de los trabajadores y trabajadoras, sino de "mejorar", realismo obliga, la situación de "todos" —patronal y trabajadores—; lo que, evidentemente es imposible: si gana la patronal pierden los trabajadores) y esto tiene un claro límite al que cada vez nos vamos acercando más. Nos referimos a que llegará un momento en que poco quedará ya que ofrecer o, si se quiere, sólo podremos ir ofertando lo último que ya hayamos "conseguido". En una situación de la lucha de clases en que nuestro sector está cada vez peor (endurecimiento de la disciplina laboral, mayor proporción de trabajadores eventuales, mayor desconfianza hacia los sindicatos, mayor división entre las plantillas...) no es exagerado afirmar que, inmersos en esta filosofía del trueque, cada vez habrá que ofrecer más a cambio de menos. Cada vez habrá que ofrecer más derechos adquiridos por menos derechos deseados. Esto es con mayor o menor intensidad la historia de la negociación colectiva de los últimos años.

Este año

Este año la negociación de nuestro convenio tenía como punto más importante el del complemento de pensiones que la AEB quiere suprimir totalmente, aunque en una primea fase estuviera de acuerdo en "congelar" las prestaciones por jubilación, como si no se hubiera realizado la contrarreforma de la Seguridad Social que entró en vigor a partir del 1 de agosto del 85. Lo hemos repetido muchas veces: la contrarreforma de la Seguridad Social representará un negocio para la banca. La generalización de los fondos de pensiones a centenares de miles de trabajadores y trabajadoras, servirá como instrumento a la patronal de reforzamiento de la financiación del capitalismo español. En concreto, la banca va a movilizar miles de millones, (como ya están empezando a hacer los bancos más aventajados en este mercado, el Bilbao y el Vizcaya) que tendrán su obvia traducción en centenares de millones de beneficios. Pero incluso así, sacando claro beneficio de la contrarreforma de la Seguridad Social, quieren suprimir la parte más molesta para ello. La AEB, como explicita entre otras su circular nº 259, quiere modificar los artículos 19, 40 y 41 del convenio actual, que son los que hacen referencia a esta cuestión. La defensa de este complemento debería ser innegociable. La falta de firmeza, verborreas al margen, de los sindicatos en la defensa inequívoca de este derecho, se ha justificado, como siempre, por la "necesidad de realismo". Esta falta de firmeza ha sido sustituida por el bochornoso espectáculo que han ofrecido las direcciones de CCOO y UGT insultándose mutuamente en hojas públicas, espectáculo que sólo merece el desprecio de los trabajadores y trabajadoras del sector. No nos resistimos a comentarlo. Era la UGT quien menos motivo de dar lecciones tenía. Cuando en 1980 firmó un convenio en que no se reconocía ningún complemento de pensiones para el personal de nuevo ingreso, facilitó enormemente las pretensiones patronales.

Cómo están ahora las cosas

La historia de la negociación del 86 será, salvo que haya sorpresas aún más desagradables, la historia de los rumores, de las falsas noticias, de los insultos entre los sindicatos, del desinterés generalizado, y del tedio. Si no hay negociaciones colectivas en otros sectores que, salvo honrosísimas excepciones, puedan ponerse como ejemplo, también es verdad que pocas son como las de la banca. Pocas duran tanto tiempo, pocas (en realidad, ninguna) tienen una patronal tan impresentable en muchos sentidos como la AEB. Cuando ya estamos en verano, aún no se ha firmado el convenio. Y, por supuesto, antes de una salvajada (como con razón muchos trabajadores y trabajadoras temen) mejor que sea así. La última reunión de la mesa negociadora habida hasta el momento de escribir estas líneas, la del 17 de junio, ha sido una reunión como todas las otras. Una reunión para perder el tiempo. Rumores muchos, realidades ninguna... aunque, repetimos, mejor que no se plasmen en realidades algunos rumores escabrosos. La próxima reunión de la mesa negociadora aseguran que será el 25 de junio...

Evolución de la relación de trabajadores por oficina en el conjunto de la banca.

1976	18,2
1977	16,8
1978	15,8
1979	14,7
1980	13,6
1981	12,4
1982	11,4
1983	10,7
1984	10,3
1985	9,8

(*) Diferencia desde el 85 al 76: -8,4.

El futuro

Cualquier cambio de la situación favorable a los trabajadores y trabajadoras del sector sólo tiene un camino: la movilización y la lucha. Ni la patronal va a cambiar sus criterios por buena voluntad, ni los sindicatos podrán conseguir nada por reconocida habilidad negociadora que tengan, ni la pasividad va a modificar nada. Sólo la voluntad de querer cambiar las cosas en beneficio de los trabajadores de banca, servirá para que esta situación empiece realmente a cambiar. Es cierto que no estamos en la mejor situación para conseguir movilizaciones. Son muchas las frustraciones de las luchas habidas en nuestro sector (y aquí, es evidente que no podemos dejar de mencionar los principales causantes, las direcciones de CCOO y UGT). Pero, aún así, la única alternativa que conocemos es preparar las condiciones para que la movilización sea más una posibilidad que una hipótesis. Volver a recuperar la ilusión y la confianza en nuestras propias fuerzas, en la fuerza de los trabajadores del sector, es el único camino. En eso hemos estado hasta hoy y en esto estaremos a partir de ahora.

Daniel Raventós



Cardellach

¿DERROTA O VICTORIA?

La lucha de los trabajadores de Cardellach ha llegado a su fin. Los puestos de trabajo no se han podido mantener, la empresa se ha hundido definitivamente. Sin embargo, esto mismo podría haber ocurrido ocho años antes. ¿Es una derrota para los trabajadores?. En cualquier caso, la plantilla se va con una rica experiencia de para qué sirve luchar firmemente.

Tras tres meses de resistencia ininterrumpida, Cardellach cerrará sus puertas. Los trabajadores han conseguido que los sueldos que se les adeudan sean reconocidos y garantizados. Durante cinco meses más, seguirán cobrando de la Administración, de quien lograron la suspensión de contratos. También han obtenido poderes para la venta de todo el material disponible, a pesar de un último intento de la empresa de negar esta exigencia.

Los trabajadores y trabajadoras no se hacían ninguna ilusión respecto a los puestos de trabajo: sabían que acabarían perdiéndose*. En esta larga lucha, han rechazado ofertas engañosas, como la formación de una Sociedad Anónima Laboral (SAL), que únicamente habría conseguido traspasarles a ellos los problemas que ha tenido que enfrentar la empresa.

La plantilla no se siente derrotada ni desmoralizada. Aún hoy se reúne a diario y piensa enfrentarse a las medidas decretadas por la administración, consistentes en dictar una orden de embargo como supuesta medida cautelar para garantizar la correcta liquidación de la empresa, pero que en realidad no es sino una medida antiobrera, ya que son los trabajadores quienes tendrían que "beneficiarse", al menos, de la totalidad del producto de la liquidación empresarial.

Experiencia de organización y lucha

En todo este proceso, se ha luchado por conseguir la solidaridad de otros trabajadores y trabajadoras; se ha obligado a más de un burócrata sindical a "mojarse" en el problema. Los medios de comunicación se han visto obligados a reproducir información sobre las acciones de lucha. El propio Conseller de Industria ha experimentado la pesadilla de tener que enfrentarse a una plantilla y a un comité de empresa del que ha llegado a decir que *"con diez como el de Cardellach, no tendríamos nada que hacer"*.

No sólo ha sido el Conseller quien ha llegado a esa conclusión. La vanguardia de CCOO, en la discusión realizada sobre el problema de Cardellach, también ha sacado parecida lección de toda esta lucha. A pesar de la incomprensión, unas veces, el desacuerdo, en otras ocasiones, e incluso el boicot abierto de una parte de la cúpula sindical, CCOO ha sido el sindicato que más ha apoyado la lucha y donde más ha quedado el poso de esta experiencia poco común.

También se aprende, además, por pasiva. En tiempos de crisis y cierre masivo de empresas, tiende a desarrollarse, sobre todo en determinadas capas de trabajadores (técnicos medios, profesionales muy cualificados o simplemente oportunistas) una variante peculiar del "realismo", extremadamente individualista e insolidario: personas que, por su mayor capacidad para encontrar trabajo o por su mayor facilidad para estar siempre a la sombra del árbol más adecuado, realizan una labor antisindical muy peligrosa. Es el caso del llamado *"grupo de los 60"*, que consideró útil en su momento negociar separadamente la rescisión de contratos y que en Cardellach ha recibido una lección inolvidable, quedando excluidos de las condiciones negociadas e impuestas por la lucha por el Comité de Empresa. Algunos de ellos, a quienes se les ofreció la posibilidad de incorporarse a la mayoría, lo han rechazado, por considerar, en una muy sana autocrítica, que no sería correcto, al no haber participado en la lucha.

De todos estos meses de lucha, autoorganización, solidaridad, queda una vanguardia educada en la democracia obrera y en la acción decidida, que no desprecia ningún marco de lucha (incluído el legal) y que reproducirá en cien empresas la desconfianza hacia las componendas. Jamás renunciará a la lucha y estará completamente abierta a introducir en la fábrica las acciones de todos los movimientos sociales, porque esa es su experiencia. Quedan también seis militantes revolucionarios, que permitirán a la LCR consolidar y desarrollar su presencia en varias localidades. Quedan muchos simpatizantes que continuarán con su intervención en el ramo de ascensores. Y queda, finalmente, en los trabajadores y trabajadoras de Cardellach, en muchos sindicalistas y en más de un funcionario la importancia y la capacidad de un partido revolucionario que ha estado presente en todo momento en la lucha, para hacer que no sea todo como siempre.

Enric

(*). Al fin y al cabo, si Cardellach ha aguantado durante siete u ocho años más, se debe única y exclusivamente a la férrea voluntad de sus trabajadores y trabajadoras. Si no hubiera sido por esta voluntad, esta empresa ya habría cerrado hace bastantes años.

PARIDAD CCOO-UGT EN EL COMITE INTERCENTROS DE SEAT

El 12 de junio se celebraron las elecciones sindicales de SEAT. En total, esta gran empresa tiene fábricas o delegaciones en varios puntos geográficos del Estado español: Sevilla, Landaben, Madrid, Martorell, El Prat y Zona Franca, estas tres últimas, las más importantes, en la llamada provincia de Barcelona. En Landaben no harán elecciones hasta septiembre y en Sevilla no las realizan desde 1980. Entre Zona Franca, Martorell y El Prat agrupaban un total de 114 delegados en 1984, pasando a corresponderles en estas últimas elecciones 120. CCOO ha pasado de 51 a 55 delegados, UGT de 43 a 51 y otras (entre los que están no afiliados, la CNT y la Confederación General de Cuadros) han reducido su representación de 20 a 14 delegados. CCOO sigue siendo la principal fuerza sindical pasando de representar el 44,7% de todos los delegados de estos centros de SEAT en 1984 al actual 45,8%. UGT gana posiciones al pasar del 37,7% al 42,5%.

Donde más delegados ha ganado CCOO y UGT ha sido en SEAT-Martorell pues han conseguido incrementarlos en 5 y 9 respectivamente, aunque este año correspondía a este centro un total de 49 delegados por 38 que tenía en 1984.

La Televisión Española mintió, no sabemos si interesada o desinteresadamente, al decir que la *"comisión de los 12"* (la que engloba a la representación de todos los comités del Estado y que, entre otras cosas, negocia los convenios) *"había pasado a tener una proporción de 7 a 5 para UGT y CCOO, respectivamente"*. La realidad es que las cosas siguen como hasta ahora, 6 a 6. En un próximo artículo analizaremos estos resultados de esta fábrica, una de las más importantes del Estado español.

	Zona franca		Martorell		El Prat		Total 3 centrs.	
	84	86	84	86	84	86	84	86
CCOO	24	23	15	20	12	12	51	55
UGT	18	18	14	23	11	10	43	51
Otros	11	7	9	6	0	1	20	14

D.R.

Universidad vasca: administrativos logran equiparación salarial

LA BARRICADA ES LO UNICO QUE HA MOVIDO VOLUNTADES

Desde el 2 de junio la Universidad del País Vasco (UPV-EHE) ha estado paralizada. No la han paralizado los profesores o los estudiantes. Esta vez el caos venía de otro lado. Ha sido el colectivo de PAS (Personal administrativo y de servicios) quien, harto de que en año y medio no se le haya equiparado salarialmente al resto del funcionariado y de promesas incumplidas, ha decidido arrancar sus reivindicaciones como mandan los cánones: con huelga total, sin servicios mínimos y con barricadas impedían el desarrollo de la actividad académica. Y sin bajar la guardia. Al cabo de 16 días de lucha, se han obtenido los frutos. Los PAS vuelven al trabajo con la cabeza alta. Han logrado que el gobierno vasco acepte la equiparación salarial con carácter retroactivo desde el 1 de enero del 86.

El colectivo de trabajadores que se agrupan en el PAS ronda los quinientos. Lo componen los auxiliares administrativos, auxiliares de biblioteca y el personal laboral. Su salario medio ronda las 50.000 pesetas y una constante de este colectivo ha sido lograr un salario más digno.

Todos esperaban que su situación mejorase con su transferencia a la Comunidad Autónoma, pero no fue así, una vez transferidos a la UPV-EHE y económicamente dependientes del gobierno vasco (G.V.) éste se negó a equipararlos salarialmente con la excusa de que previamente era necesaria una valoración de sus actividades laborales y que ésta fuese realizada por una empresa especializada. Toda una locura. Los PAS se irritan. Los sueldos del funcionariado por igual categoría son en la Comunidad Autónoma un 60% más altos. Sin embargo se arman de paciencia y tratan de cubrir todos los trámites para conseguirlo. De nada sirve.

En junio del año pasado (tras algún que otro paro y amenazas de huelga a "tuti plen") el rectorado acuerda hacer una reserva de crédito para cubrir la diferencia salarial a partir de julio. No es más que una cortina de humo para calmar ánimos. El gobierno no cede si no hay valoración. Se contrata a la empresa para hacerla: medio año más de retraso. El termómetro se calienta. Elecciones a rector: todos prometen pero nadie cumple. La situación se hace tensa. El curso va a acabar. Todo el mundo se pregunta ¿otro año más sin equiparación?: se decide huelga, pero huelga total, no legal: sin servicios mínimos. Y se decide sacar el problema a la calle ¿cómo?: cerrando la Universidad con barricadas, impidiendo los exámenes, haciendo cundir el caos, que estalle la Universidad.

Esta lucha se ve enmarcada por la impronta de los tiempos. Un sector donde la sindicación se sitúa en un 0,04% llega a la conclusión de que las huelgas "normales" no sirven, de que hay que luchar y de que hay que ser radicales en la lucha. Paralizar la Universidad era un reto y se consiguió. Tenía sus riesgos (enfrentamientos con los estudiantes) y se han evitado. Frente a las arengas de determinados profesores amenazando con suspensos generalizados para azuzar al enfrentamiento, 500 estudiantes reunidos en asamblea deciden apoyar al PAS y acuden a sus manifestaciones (*"currantes y estudiantes unidos adelante"* es la consigna que les une). Una buena iniciativa.

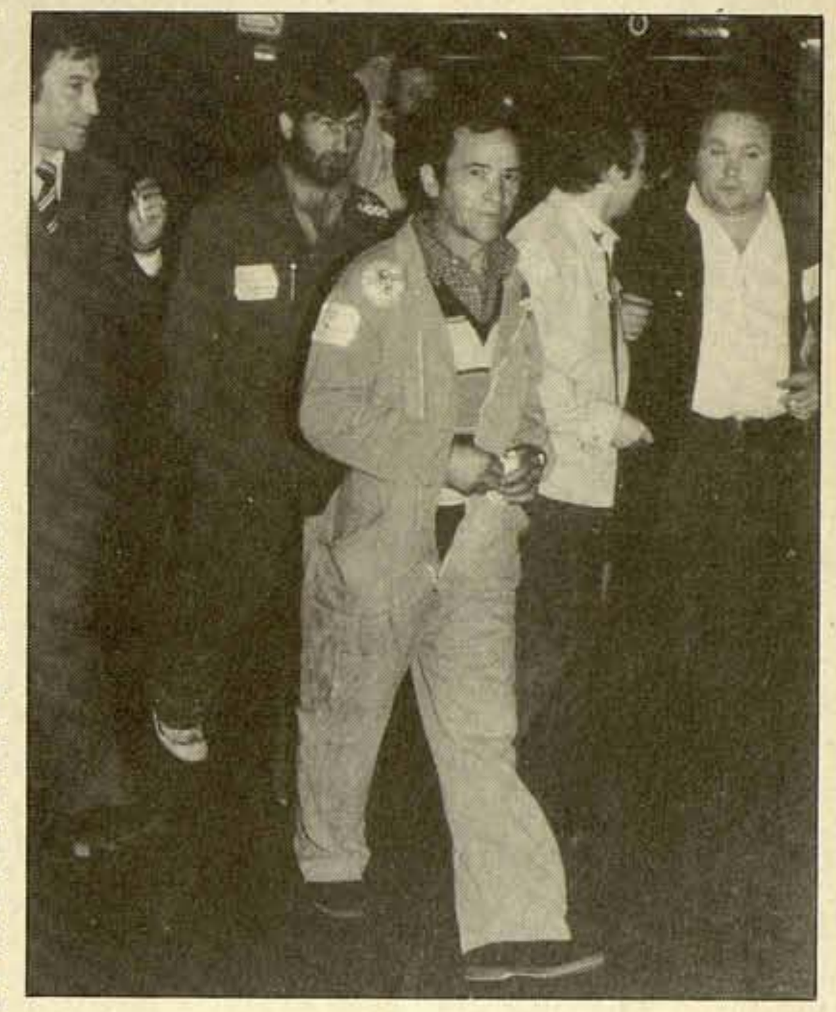
En el claustro, que en todo el conflicto aparece como un cuerpo inerme, los claustrales se posicionan a favor del PAS a base de firmas individuales, 202 sobre 297.

Por el contrario, la rectora ha jugado su papel, y todo hay que decirlo, totalmente nefasto. En vez de canalizar las demandas del PAS y de exigir soluciones inmediatas al G.V., se ha dedicado a chantajear a los PAS: que si había que quitar la barricada para negociar, que si había que hacer servicios mínimos, etc. Nadie ha entrado en su juego: la asamblea de PAS fue tajante "mientras no se remita al G.V. la valoración de puestos (era la única excusa que tenía el gobierno vasco para no homologar los salarios) no se quita la barricada". Y así ha sido. La barricada se quitó cuando se remitió al gobierno vasco la valoración y la huelga total sólo ha terminado cuando el gobierno vasco ha aceptado la homologación con carácter retroactivo al 1 del 1 del 86 y ha acordado una comisión mixta para realizar la valoración de los puestos, ya que al parecer, la realizada por la empresa especializada no era de recibo.

Al final se ha demostrado que la tozudez del gobierno vasco era sólo eso: tozudez, que la inexcusable condición de la valoración de los puestos, era pura vanalidad y que todo ha sido un montaje sin sentido. Pero sobre todo lo que al final se ha demostrado es que más allá de la paciencia, más allá de las buenas palabras y mejores compromisos, lo que ha movido voluntades ha sido la barricada. La lucha radical, la voluntad firme de no normalizar la Universidad, de no rendirse. Todo un éxito para toda una lucha.

P. Ugarte





Aunque el empleo aumenta algo...

EL PARO SIGUE CRECIENDO

Los datos de la encuesta de población activa (EPA) correspondientes al primer trimestre de este año confirman una mejoría de fondo del mercado de trabajo, reflejada por la reducción paulatina del número de puestos de trabajo destruidos desde hace algún tiempo, y por la creación neta de empleo en los últimos tres trimestres. Sin embargo, a pesar del crecimiento del empleo, el paro sigue aumentando, al crecer la población activa más que la ocupación.

En el primer trimestre, el empleo ha aumentado en 27.000 personas, como resultado del crecimiento en los servicios privados (90.000) y en la industria (17.000), del descenso en la agricultura (61.000) y la construcción (19.000) y de la estabilidad en la ocupación del sector público. Considerando la estacionalidad que tiene el empleo en los distintos sectores y la evolución en los últimos trimestres, cabe poner de manifiesto que en la agricultura se viene intensificando el descenso del empleo, que en la construcción se observa una mejora moderada, lo que también ocurre en la industria, siendo en el sector de servicios donde el cambio de tendencia en la evolución del empleo es más intenso y apreciable.

Esta evolución reciente del empleo tiene que valorarse con cautela. Indudablemente, muestra una trayectoria más favorable, que descansa en un comportamiento de la economía más activo que en los últimos años. Dada la destrucción habida de puestos de trabajo, toda recuperación de la actividad debe tener repercusiones sobre el empleo. Pero la mejoría que presentan las cifras de empleo, como también ocurre con la situación económica, es modesta y bastante desigual por sectores económicos. Todavía en algunas ramas industriales se han registrado caídas acusadas de la ocupación, a pesar de las fuertes reducciones observadas en el pasado.

Más aún: lo que resulta primordial al valorar la evolución del empleo es no perder de vista el terrible nivel de paro y las débiles posibilidades de que la creación de empleo en algunos sectores de la economía impida su aumento. Por un lado, la agricultura sigue expulsando mano de obra a ritmo intenso, constituyendo una fuente potencial de oferta de trabajo para el resto de la economía muy considerable, tanto por los excedentes históricos de mano de obra que aún acumula el sector primario como por la reconversión que tiene que sufrir con la incorporación a la CEE. Por otro lado, la población activa seguirá aumentando, por razones demográficas y por razones económicas: las mayores oportunidades de empleo harán surgir un importante flujo de población que se mantiene en los registros oficiales como inactiva ante la imposibilidad de encontrar un puesto de trabajo. En 1985 la modesta creación neta de 45.000 empleos (en la agricultura se destruyeron 102.000) fué insuficiente para contener el aumento del paro, dado el crecimiento en 118.000 personas de la población activa. En el primer trimestre de este año, como se ha indicado, el empleo (con su desigual comportamiento por sectores) y el paro han vuelto a crecer simultáneamente, cabiendo prever que ésta será la pauta que persiste en el próximo futuro.

No es sorprendente que durante la campaña electoral los socialistas no hayan hecho abuso de los datos recientes sobre el empleo: los resultados de su gestión en este campo no dejan de ser catastróficos a pesar de la mejoría reciente y el nivel de paro, que en última instancia es el problema que debe resolverse, se sigue agravando.

Luis Hita



Como diría Felipe González, estamos ante una quincena histórica, que figurará en letras de oro en todos los libros y recordarán con emoción nuestros nietos. Veamos: primero, se va Calviño y como este es otro que quiere pasar a la historia, se despide emitiendo, a costa de pagar un pastón, *"Lo que el viento se llevó"*. Segundo, llega el verano que suele multiplicar el habitual caos de programación y empeorar a la vez la calidad del asunto, según el incomprensible razonamiento de que en verano la gente prefiere ver películas malas. Tercero uno no ha visto la gran mayoría de las películas que se anuncian, o no se acuerda de ellas. En vista de lo cual, esto va a ser una chapuza, pero que no cunda el pánico: en el próximo COMBATE recuperaremos, *Dios mediante*, el tono científico que nos caracteriza. Dicho lo cual, si lo que se anuncia termina saliendo por la tele, lo que dudamos bastante en este caso, las películas visibles son las siguientes.

★**Miércoles 2. 21,30h. TVE 1.** *"El jeque blanco"*, la primera película de Fellini con un impagable Alberto Sordi en el papel de actor-galán de fotonovela. Se deja ver bastante a gusto.

★**Viernes 4. 24h. TVE 2.** *"Tráfico"* de J. Tati pone fin al ciclo dedicado al muy discutible humorista francés. Uno considera esta película infumable, pero... Después del ciclo Tati empieza uno dedicado al director venezolano Roman Chabaud; que yo sepa, ninguna película de este señor ha sido proyectada comercialmente en este país. Así que veremos que nos depara el destino, aunque hay que temerse lo peor.

★**Sábado 5. 4h. TVE 1.** *"El pirata Barbanegra"* de R. Walsh que probablemente estará bastante bien, como casi todas las películas de piratas que hicieron los grandes de Hollywood en los años 50.

★**Domingo 13. 22h. TVE 2.** *"Cuenta atrás"* de Altman. Como este hombre fue tan prolífico y sus películas han tenido una distribución tan irregular, no consigo recordar nada de ésta. Pero es difícil que Altman haga cosas sin ningún interés.

★**Jueves 19. 22h. TVE 2.** *"Angel"* de Lubitsh que, miren ustedes por donde es una película que uno iba persiguiendo desde tiempo inmemorial y no la encontraba ni a tiros. La mezcla de Marlene Dietrich y Lubitsh no puede funcionar mal.

Jiuston





Una visita angelical



Angelic Upstarts, nunca mejor denominados "advenedizos angelicales" han estado en Euskadi. Nos cantaron, por ejemplo, *"Solidarity"*, un grito de libertad para el pueblo trabajador: *«dales esperanza / dales fuerza / dales vida / como una llama ardiendo en la oscuridad de la noche / estamos con vosotros en corazón y mente / y rezaremos por una nación en sus tiempos más difíciles»*.

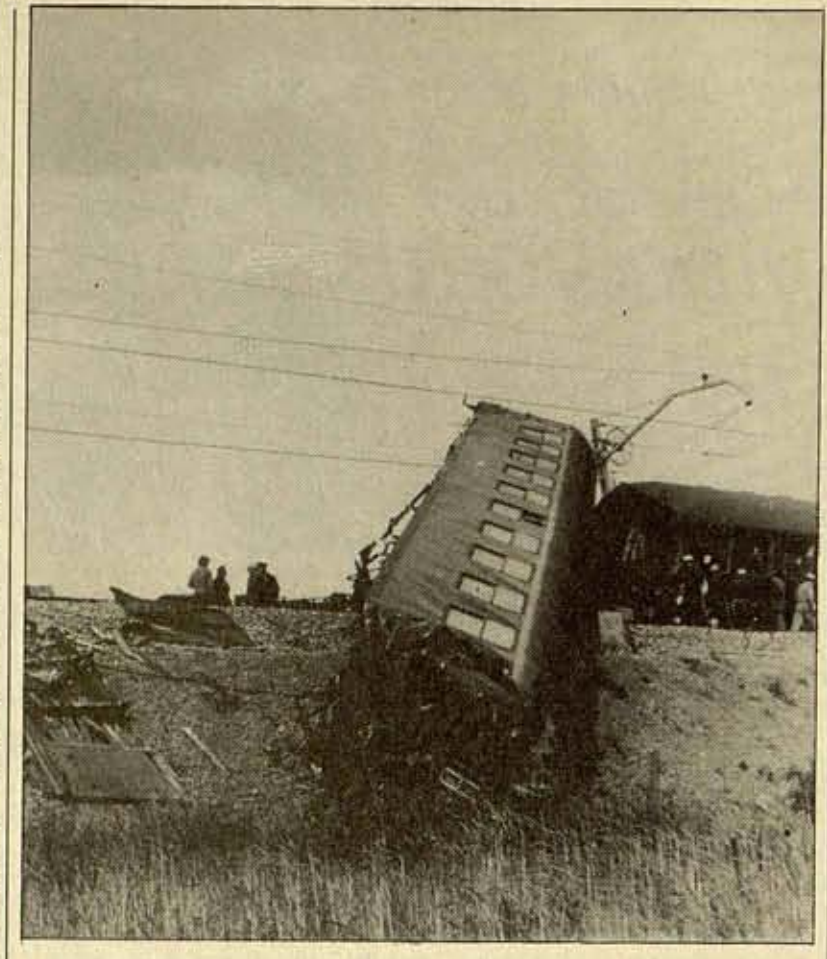
Son temas en los que creen y por los que realmente han sufrido. Suspensión de su gira en Polonia a causa de *"Solidarity"*, represión policial en su pequeña ciudad por *"The murder of Liddle Towers"*, tema sobre un hombre que murió bajo la custodia policial, o *"Woman in disguise"* (la mujer del disfraz) dedicado a la Thatcher con referencia a la guerra de las Malvinas, o *"King Coal"* (el rey del carbón) referente a la miserable vida de los mineros, entre los que un día se contó el propio cantante.

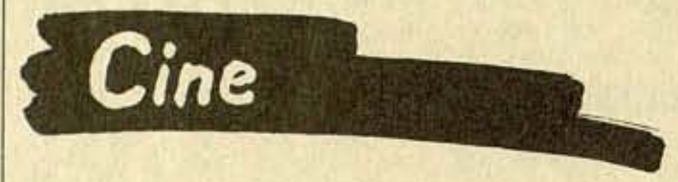
Mensi, el diminutivo cariñoso con que se reconoce a **Thomas Mensforth**, cantante del grupo y principal compositor de todos los temas, nos explicaba entre uno y otro, a veces incluso con gestos, el título de las canciones con que nos sacudieron en el Yoko por espacio de una hora.

Se cargó a la Thatcher, se cargó al sistema policial, se cargó al sistema militar, y tantas y tantas otras cosas..., pero también cantó a Marley con un regaee, a las esposas de los mineros con folk tradicional, a la clase obrera con una mezcla de balada y dureza, y a todos nosotros incluidos a los Clash (su grupo favorito), con punk y con el más puro rock & roll a lo Ramones. Probado está en su camiseta.

Los Angelic no dieron para más. Esa tarde tuvieron que actuar primero en Bergara, y luego en Bilbao, pero a mí me satisfacieron de lleno.

Kunta Kinte





El tren del infierno

¡Curiosa paradoja, quizá previsible, la del realizador ruso que firma este film yanki, llamado entre nosotros *El tren del infierno!*: abandonar la "madre patria" soviética para, una vez instalado en Occidente, en promisoria tierra estadounidense, y tras filmar la notable *Maria's Lover*, rodar un film virulentamente antifascista —y de ahí la paradoja— y radicalmente opuesto a los mecanismos estructuradores del Estado moderno —y de ahí lo previsible del intento—.

El tren del infierno (Runaway Train, 1985), de Andrei Kontchalowski, inicia su recorrido ofreciéndonos en unos términos de contundente originalidad visual, el funcionamiento y lógica interna de cierta prisión yanki de alta seguridad, espacio donde se condensan los dos extremos antagónicos del sistema capitalista, espacio y funcionamiento calificados, strictu sensu, de infernal. El camino de ese pregnante tren nos conduce, mediante el muy acreditado recurso del itinerario, a comprobar cuál sería la otra cara de la moneda del fenómeno autoritario, la dinámica sobre la que se asienta un poder estatal no por formalmente civil menos militarizado, y que no es otra que la existencia de una sociedad civil desrresponsabilizada y frívola que hace dejadez de sus cometidos y funciones deslizándolos por la cómoda vía de un rutinario proceder, vigilado por una tecnología supuestamente todopoderosa y que a la postre se revela como incapaz de responder ante emergencias imprevistas.

Si estas oportunas proposiciones constituyen la columna vertebral del film, sobre ellas se articula y teje una reflexión a propósito de las alternativas que cabría oponer al moderno estado totalitario, reflexión vehiculizada por el personaje central del film. Según ella, ante la aniquiladora prepotencia estatal, la única estrategia aplicable contra su vasto poder sería la del Kamikaze; esto es, instalarse en las costuras que unen tanto los diversos aparatos constitutivos del Estado como las diversas piezas que los componen; infringirle a partir de ahí rasgaduras y descosidos coyunturales que perturben su funcionamiento y agudicen sus contradicciones; y ejecutar, desarrollando el proceso anterior, diversas destrucciones locales —aún a riesgo de consumar simultáneamente la propia destrucción del contradictor o subversivo—, confiando en que ello servirá para demostrar, en estado práctico, que también el enemigo es vulnerable. Funcionando además, el hecho, caso de producirse la autoinmolación del ejecutor, como elemento conformador de una nueva mitología cuya constelación de individualistas luchadores heróicos constituiría la aguerrida vanguardia contra la explotación del opresor, demostración del camino a seguir. De ahí los prolongados planos finales del protagonista cabalgando hacia la nada, ya definitivamente libre, sobre la locomotora, y arrastrando consigo, encadenado y sometido, al alcaide de la prisión, perfecto ejemplo de inescrupuloso servidor de un sistema corrupto.

Elegía del perdedor, que por serlo y asumirlo se convierte en figura victoriosa en un mundo en que sólo cuenta el triunfo, el hermoso film de Kontchalowski —sólo enturbiado por un poco noble truco de guión y algunos ocasionales excesos efectistas— se desarrolla en su totalidad a través de una gélida y blanca estepa que, pese a decirse pertenecer a Alaska, tiene un inequívoco aroma siberiano. Y es que *El tren del infierno* consigue, pese a su origen yanki, ser un film segregado del corazón de la Rusia tradicional, si nó bolchevique, sí anarco-nihilista.

Marcia Fuster

Libros

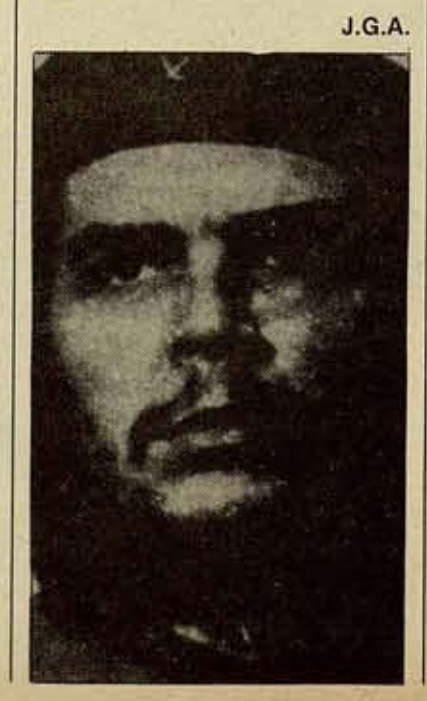
La muerte del "Che" Guevara, *Ed. Grijalbo, Barcelona, 1985.*

A pesar del escaso tiempo transcurrido desde su muerte —para el año próximo se cumplirán veinte años, lo que, por cierto, habrá que tener en cuenta—, el sistema ha logrado un importante éxito convirtiendo al "Che" en un mito para consumidores. Presentado como un romántico utópico durante los años que siguieron a su desaparición, en el presente, gentuza de la estirpe de Jorge Semprún no duda ya en ir más lejos y plantear acusaciones tan odiosas como descabelladas. Quizás por esto hay que agradecer la aparición de este trabajo, una biografía muy documentada y matizada que baja el "mito" a su compleja y rica realidad, y lo hace de un modo sumamente atractivo, o sea utilizando la forma de una narración novelada.

Como ocurre con todos los grandes revolucionarios, la vida del "Che" no puede ser reducida a un esquema simplista aunque sea con un enfoque revolucionario. Su vida puede dividirse en dos grandes bloques, uno que antecede a su opción militante, y otra en la que esta opción le lleva desde Guatemala a México, de aquí, con Fidel Castro, a Cuba, y de Cuba a las guerrillas en Bolivia. En el primer bloque, Cantor da mucha importancia a la familia y a las condiciones en que se educa Ernesto, en un esquema propio de la pequeña burguesía culta e inconformista, y pone mucho hincapié en su enfermedad, cuya voluntariosa dominación le lleva a la aventura y de aquí a la revolución. El segundo bloque comienza en una experiencia clave: el fracaso de la experiencia reformista radical de Jacobo Arbenz, un antecesor de Allende, en Guatemala, en 1956. Los años que siguen serán fulgurantes.

Cantor va rescatando al "Che" de la leyenda para ponerlo a nuestro alcance como una figura representativa de un período y de una opción política, controvertida en su acción final, pero indiscutiblemente lúcida y coherente. Paso a paso va dejando caer todas las historias que se han escrito con las que tratan, descabelladamente, de reproducir el drástico dilema entre Stalin y Trotsky en la relación Fidel-Che. El libro aclara muchas cosas y puede ayudarnos a prepararnos para el año que viene.

J.G.A.



Un genio doblemente ciego

LA FUGA DE BORGES

¿Debe rendirse homenaje en un período revolucionario a alguien que, como Borges, fue capaz de aplaudir durante años a una de las dictaduras más criminales de nuestra época?. El problema es que a veces un creador puede comprender todos los mundos, menos el que le ha tocado vivir. Y entonces hay que escindir al creador del ciudadano y decidir que no solo hay 2 Borges —como decía él mismo en uno de los textos que reproducimos— sino 3. El tercero fue un tipo despreciable. Pero los dos primeros escribieron una de las obras más hermosas y originales de nuestro tiempo.



LA MURALLA Y LOS LIBROS

He, whose long wall the wand'ring tartar bounds...
(El, cuya larga muralla rodea al tártaro errante...)

Dunciad, II, 76.

Leí, días pasados, que el hombre que ordenó la edificación de la casi infinita muralla china fue aquel primer Emperador, Shih Huang Ti, que asimismo dispuso que se quemaran todos los libros anteriores a él. Que las dos vastas operaciones —las quinientas a seiscientas leguas de piedra opuestas a los bárbaros, la rigurosa abolición de la historia, es decir el pasado— procedieran de una persona y fueran de algún modo sus atributos, inexplicablemente me satisfizo y, a la vez, me inquietó. Indagar las razones de esa emoción es el fin de esta nota.

Históricamente, no hay misterio en las dos medidas. Contemporáneo de las guerras de Aníbal, Shih Huang Ti, rey de Tsin, redujo a su poder los Seis Reinos y borró el sistema feudal; erigió la muralla, porque las murallas eran defensas; quemó los libros, porque la oposición los invocaba para alabar a los antiguos emperadores. Quemar libros y erigir fortificaciones es tarea común de los príncipes; lo único singular en Shih Huang Ti fue la escala en que obró. Así lo dejan entender algunos sinólogos, pero yo siento que los hechos que he referido son algo más que una exageración o una hipérbole de disposiciones triviales. Cercar un huerto o un jardín es común; no, cercar un imperio. Tampoco es baladí pretender que la más tradicional de las razas renuncie a la memoria de su pasado, mítico o verdadero. Tres mil años de cronología tenían los chinos (y en esos años, el Emperador Amarillo y Chuang Tzu y Confucio y Lao Tzu), cuando Shih Huang Ti ordenó que la historia empezara con él.

Shih Huan Ti había desterrado a su madre por libertina; en su dura justicia, los ortodoxos no vieron otra cosa que una impiedad; Shih Huang Ti, tal vez, quiso borrar los libros canónigos porque éstos lo acusaban; Shih Huang Ti, tal vez, quiso abolir todo el pasado para abolir un solo recuerdo: la infamia de su madre. (No de otra suerte un rey, en Judea, hizo matar a todos los niños para matar a uno). Esta conjetura es atendible, pero nada nos dice de la muralla, de la segunda cara del mito. Shih Huang Ti, según los historiadores, prohibió que se mencionara la muerte y buscó el elixir de la inmortalidad y se recluyó en un palacio figurativo, que constaba de tantas habitaciones como hay días en el año; estos datos sugieren que la muralla en el espacio y el incendio en el tiempo fueron barreras mágicas destinadas a detener la muerte. Todas las cosas quieren persistir en su ser, ha escrito Baruch Spinoza; quizá el Emperador y sus magos creyeron que la inmortalidad es intrínseca y que la corrupción no puede entrar en un orbe cerrado. Quizá el Emperador quiso recrear el principio del tiempo y se llamó Primero, para ser realmente primero, y se llamó Huang Ti, para ser de algún modo Huang Ti, el legendario emperador que inventó la escritura y la brújula. Este, según el Libro de los Ritos, dio su nombre verdadero a las cosas; parejamente Shih Huang Ti se jactó, en inscripciones que perduran de que todas las cosas, bajo su imperio, tuvieran el nombre que les conviene. Soñó fundar una dinastía inmortal; ordenó que sus herederos se llamaran Segundo Emperador, Tercer Emperador, Cuarto Emperador, y así hasta el infinito... He hablado de un propósito mágico; también cabría suponer que erigir la muralla y quemar los libros no fueron actos simultáneos. Esto (según el orden que eligiéramos) nos daría la imagen de un rey que empezó por destruir y luego se resignó a conservar, o la de un rey desengañado que destruyó lo que antes defendía. Ambas conjeturas son dramáticas pero carecen, que yo sepa, de base histórica. Herbert Allen Giles cuenta que quienes ocultaron libros fueron marcados con un hierro candente y condenados a construir, hasta el día de su muerte, la desaforada muralla. Esta noticia favorece o tolera otra interpretación. Acaso la muralla fue una metáfora, acaso Shih Huang Ti condenó a quienes adoraban el pasado a una obra tan vasta como el pasado, tan torpe y tan inútil.

Acaso la muralla fue un desafío y Shih Huan Ti pensó: "Los hombres aman el pasado y contra ese amor nada puedo, ni pueden mis verdugos, pero alguna vez habrá un hombre que sienta como yo, y ése destruirá mi muralla, como yo he destruido los libros y ése borrará mi memoria y será mi sombra y mi espejo y no lo sabrá". Acaso Shih Huang Ti amuralló el imperio porque sabía que éste era deleznable y destruyó los libros por entender que eran libros sagrados, o sea libros que enseñan lo que enseña el universo entero o la conciencia de cada hombre. Acaso el incendio de las bibliotecas y la edificación de la muralla son operaciones que de un modo secreto se anulan.

La muralla tenaz que en este momento, y en todos, proyecta sobre tierras que no veré, su sistema de sombras, es la sombra de un César que ordenó que la más reverente de las naciones quemara su pasado; es verosímil que la idea nos toque de por sí, fuera de las conjeturas que permite. (Su virtud puede estar en la oposición de construir y destruir, en enorme escala). Generalizando el caso anterior, podríamos inferir que *todas* las formas tienen su virtud en sí mismas y no en un "contenido" conjetural. Esto concordaría con la tesis de Benedetto Croce; ya Pater, en 1877, afirmó que todas las artes aspiran a la condición de la música, que no es otra cosa que forma. La música, los estados de felicidad, la mitología, las caras trabajadas por el tiempo, ciertos crepúsculos y ciertos lugares, quieren decirnos algo, o algo dijeron que no hubiéramos debido perder, o están por decir algo; esta inminencia de una revelación, que no se produce, es, quizá, el hecho estético. ●

La Trama

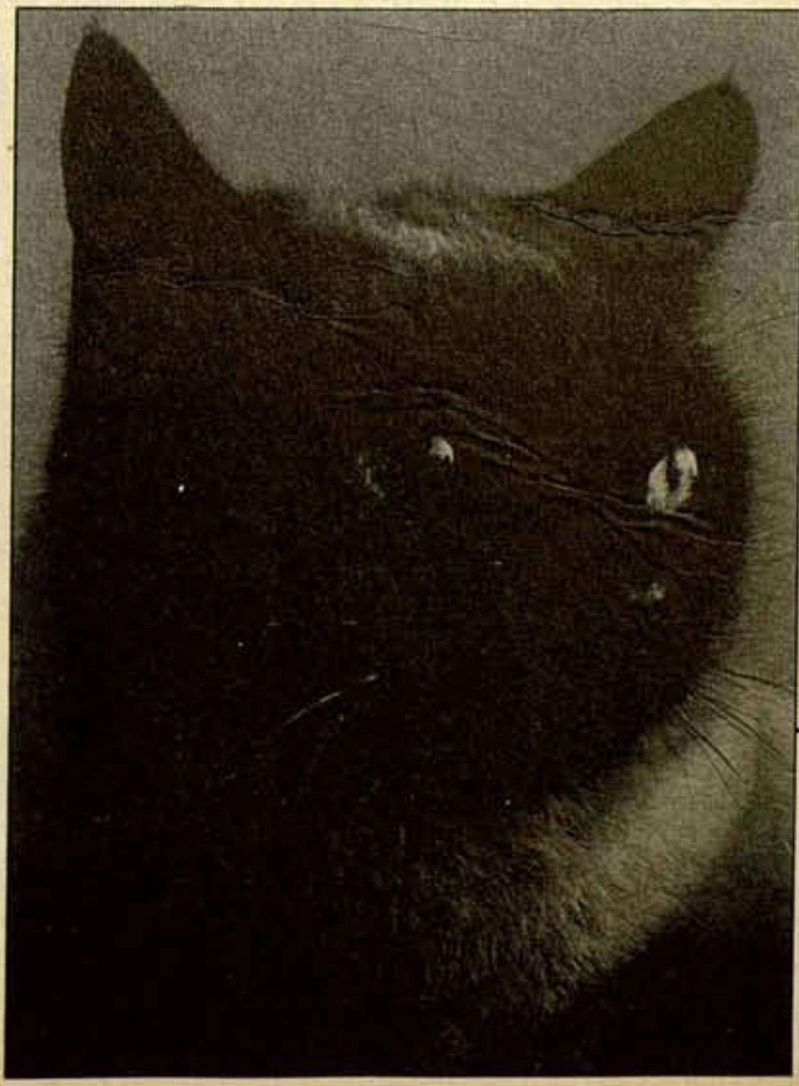
Para que su horror sea perfecto, César, acosado al pie de una estatua por los impacientes puñales de sus amigos, descubre entre las caras y los aceros la de Marco Junio Bruto, su protegido, acaso su hijo, y ya no se defiende y exclama: *¡Tú también, hijo mío!* Shakespeare y Quevedo recogen el patético grito.

Al destino le agradan las repeticiones, las variantes, las simetrías; diecinueve siglos después, en el sur de la provincia de Buenos Aires, un gaucho es agredido por otros gauchos y, al caer, reconoce a un ahijado suyo y le dice con mansa reconvención y lenta sorpresa (estas palabras hay que oírlas, no leerlas): *¡Pero, che!* Lo matan y no sabe que muere para que se repita una escena. ●

Borges y yo

Al otro, a Borges, es a quien le ocurren las cosas. Yo camino por Buenos Aires y me demoro, acaso ya mecánicamente, para mirar el arco de un zaguán y la puerta cancel; de Borges tengo noticias por el correo y veo su nombre en una terna de profesores o en un diccionario biográfico. Me gustan los relojes de arena, los mapas, la tipografía del siglo XVIII, las etimologías, el sabor del café y la prosa de Stevenson; el otro comparte esas preferencias, pero de un modo vanidoso que las convierte en atributos de un actor. Sería exagerado afirmar que nuestra relación es hostil; yo vivo, yo me dejo vivir, para que Borges pueda tramar su literatura y esa literatura me justifica. Nada me cuesta confesar que ha logrado ciertas páginas válidas, pero esas páginas no me pueden salvar, quizá porque lo bueno ya no es de nadie, ni siquiera del otro, sino del lenguaje o la tradición. Por lo demás, yo estoy destinado a perderme, definitivamente, y sólo algún instante de mí podrá sobrevivir en el otro. Poco a poco voy cediéndole todo, aunque me consta su perversa costumbre de falsear y magnificar. Spinoza entendió que todas las cosas quieren perseverar en su ser; la piedra eternamente quiere ser piedra y el tigre un tigre. Yo he de quedar en Borges, no en mí (si es que alguien soy), pero me reconozco menos en sus libros que en muchos otros o que en el laborioso rasgueo de una guitarra. Hace años yo traté de librarme de él y pasé de las mitologías del arrabal a los juegos con el tiempo y con lo infinito, pero esos juegos son de Borges ahora y tendré que idear otras cosas. Así mi vida es una fuga y todo lo pierdo y todo es del olvido, o del otro.

No sé cuál de los dos escribe esta página. ●





"N" de Nestlé

EL BENEFICIO ANTES QUE LAS VIDAS

Nestlé, primera multinacional de la alimentación en todo el mundo, ha realizado en 1985 una cifra de negocios consolidada de 42,2 miles de millones de francos suizos, lo que representa un incremento del 35,6% con respecto al año anterior. El beneficio neto ha alcanzado 1,7 miles de millones de francos suizos, casi un 18% más que en el anterior ejercicio. En diez años, su cifra de negocios se ha duplicado.

Orgullo de los truts helvéticos, Nestlé es igualmente ejemplar en los métodos comerciales utilizados para ampliar sus cuotas de mercado. Acaba de aparecer una obra que aclara algunos aspectos sobre cómo se realiza todo ésto. Su autor, el periodista Jean-Claude Buffle refleja en él la controversia surgida en torno a la alimentación artificial de los bebés. Una controversia que, desgraciadamente, aún es de actualidad.

En 1885 se denunció por primera vez el peligro de la leche artificial. Las encuestas de la época revelaban que *"las tasas de mortalidad infantil eran, entre los niños alimentados con biberón y leche artificial en vez de forma natural, cerca de siete veces superiores en 1885-86, seis veces superiores en 1895-96 y cuatro veces superiores en 1906"*.

Otros estudios confirmaron los peligros de la lactancia artificial. En aquella época los médicos no comprendían bien las causas de ésto, pero *"sabían por experiencia que los niños alimentados artificialmente son mucho más a menudo afectados por diarrea y de atrofia infantil, un síndrome de carencia alimenticia que más tarde recibirá el nombre de marasmo"*. Estas tasas de mortalidad se relacionan con los cambios sociales provocados por la revolución industrial: urbanización anárquica, barrios miserables, higiene deficiente y explotación de las mujeres en el trabajo en las fábricas, lo que les impedirá alimentar a sus hijos por sí mismas. De ahí el recurso a la leche artificial... y sus consecuencias mortales cuando esa leche es utilizada sin las normas de higiene y esterilización más estrictas.

Desde finales del siglo pasado, fue evidente que *"salvo en los raros casos de mujeres que no pueden dar de mamar a sus hijos* (la leche artificial) *no ofrece ninguna ventaja médica. Por el contrario, presenta, aunque se den condiciones de higiene satisfactorias, inconvenientes importantes"*. Pero qué importa la vida, mientras haya beneficios provechosos.

Una forma criminal de sedición

Los múltiples avisos de los pediatras no frenaron en ningún caso el apetito de las transnacionales. Una especialista de la nutrición infantil, la doctora Cicely Williams, pronunció en 1939 una conferencia, titulada *"Leche y mortalidad"*, en la que declaraba: *"(...) cuando veo día tras día la masacre de inocentes que causa una alimentación inadecuada, creo que una publicidad errónea en materia de nutrición infantil debería estar castigada de igual manera que la más criminal de las formas de sedición, y que esas muertes deben considerarse como asesinatos"*. Cicely Williams se refería ya a los métodos de promoción comercial de los grandes fabricantes.



Lo que tenía que llegar, llegó. Gracias a la promoción desaforada sobre la leche de sustitución, se empezó a observar una caída en la alimentación materna en los países en vías de desarrollo y, consecuencia inevitable de ello, una tasa de mortalidad progresiva entre los niños alimentados artificialmente. En 1973, un estudio relativo a Chile muestra que las tasas de mortalidad son entre dos y tres veces más altas entre los niños nutridos con biberón. Aparece una nueva enfermedad: la del "biberón". En esos momentos las investigaciones médicas han probado las virtudes inmunológicas de la leche materna. Se da a conocer también que la leche artificial, además de suponer un riesgo grave para la salud de los niños, está absolutamente desprovista de los abundantes agentes protectores presentes en la leche materna. Los fabricantes lo saben perfectamente, pero continúan con su siniestro comercio.

Tres millones de víctimas

Un nuevo grito de alarma surge en 1968. El profesor Derrick Jellife (un experto, conocido mundialmente, en nutrición infantil en los trópicos) señala que el *"marasmo (enfermedad de carencia inducida por la lactancia artificial), junto con las diarreas, se convierte en la principal causa de mortalidad infantil en el Caribe"*. Seis años más tarde, la venerable Asamblea Mundial de la Salud señala en el retroceso de la alimentación materna *"un factor importante de malnutrición y de mortalidad infantil"*. Ante una subcomisión del Senado norteamericano, presidida por Edward Kennedy, Derrick Jellife estima, el 23 de mayo de 1978, que *"hemos calculado que si la lactancia materna pudiese ser recuperada en los países en vías de desarrollo, (...) cerca de diez millones de bebés por año podrían protegerse de la diarrea y del marasmo"*.

Detrás de esos diez millones de niños (de los cuales mueren tres millones) se esconden parámetros económicos: tasas de crecimiento anual de entre el 15% y el 20% de las ventas de leche para nutrición infantil en el tercer mundo, tasas de beneficio en torno al 20% ó 25%... Cuatro firmas se reparten el mercado, pero Nestlé es, con diferencia, la primera de todas ellas. Ella sola controla una tercera parte del mercado mundial y entre el 40% y el 50% del mercado del tercer mundo. Su cifra de negocios anual en este sector alcanza los trescientos cincuenta millones de dólares para los países en vías de desarrollo y quinientos millones de dólares para el conjunto mundial. Estas son las únicas estadísticas que quieren ver llegar a sus lujosos despachos del consejo de administración de Vevey los dueños de la multinacional.

La masacre continúa

Finalmente, el escándalo estallará con el célebre documento *"Nestlé mata a los bebés"*, publicado por el Grupo de Trabajo sobre el Tercer Mundo de Berna. Nestlé procesó a este grupo por difamación, pero en Estados Unidos, una organización cercana a medios religiosos y pro tercer mundo, el INFACT, lanzó un boicot contra los productos Nestlé por tanto tiempo como la multinacional se empeñase en mantener sus métodos criminales de ventas de leche infantil al tercer mundo. Se produce entonces una batalla (que Jean-Claude Buffle narra con detalle) en el curso de la cual la multinacional helvética utiliza todos los golpes bajos posibles: "policías privados, médicos comprados, documentos falsos, chantajes y sobornos a compradores, manipulación de los gobiernos, supercherías y falsas promesas".

En octubre de 1984, por fin, los organizadores del boicot obtienen de Nestlé compromiso de respetar el código de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Al otoño siguiente, sin embargo, el INBC (Comité Internacional de Boicot a Nestlé), así como el IBFAN (Grupo Internacional de Organizaciones para la Alimentación Infantil) publican los resultados de una nueva encuesta llevada a cabo en diez países de Africa, Asia y América Latina. Estas encuestas prueban que los fabricantes, incluída la Nestlé, continúan violando el código de la OMS. Ciertamente, las prácticas de publicidad escandalosas han desaparecido, pero las ventas de leches artificiales continúan creciendo. Ello a pesar de ciertas normas elementales establecidas por la OMS y aceptadas públicamente por Nestlé. *"En 1978, las ventas de leche sustitutorias en el tercer mundo representaban 600 millones de dólares. En 1983 llegaron ya a suponer más de dos mil millones"*, señala Jean-Claude Buffle al final de su libro. Detrás de esos dos mil millones de dólares, ¿cuántas vícticas hay por la leche artificial?.

P. Girardet ("La Breche")

